

ADLAF INFO

2/2002

vom 22. August 2002



INHALT

I. In eigener Sache	2
II. La investigación sobre América Latina en Alemania: un balance del último decenio	3
III. ADLAF-Jahrestagungen	20
IV. CEISAL	27
V. Mitteilungen von ADLAF-Mitgliedern	29
VI. ADLAF-Arbeitsgruppen	30
VII. Kongresse, Tagungen, Veranstaltungen	32
VIII. Tagungsberichte	49
IX. Internetadressen	51
X. Veröffentlichungen von ADLAF-Mitgliedern	55

Redaktionsschluss des ADLAF-INFO Nr. 2/2002: 15. August 2002

I. IN EIGENER SACHE

Liebe Freunde und Mitglieder der ADLAF,

Anlässlich des diesjährigen 3. CEISAL-Kongresses „Cruzando Fronteras en América Latina“ veröffentlichte die in Amsterdam erscheinende „Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe“ eine Sondernummer zum Thema „**Major Trends and Topics in Latin American Studies in Europe**“. Den Beitrag über die Forschungslandschaft in Deutschland verfassten die beiden Unterzeichneten gemeinsam. Er soll, wie im letzten ADLAF-info angekündigt, hier zum Abdruck kommen.

Zur Einordnung unseres Beitrags seien folgende Bemerkungen erlaubt.

- 1.) Bei der „Revista Europea...“ handelt es sich um eine interdisziplinäre Zeitschrift, die sich in ihren Beiträgen und dem Adressatenkreis schwerpunktmäßig auf die Sozialwissenschaften und die Geschichtswissenschaft konzentriert, die Literaturwissenschaften bleiben, von Ausnahmen abgesehen, außen vor.
- 2.) Angesichts der kurzfristigen Terminierung und des knapp bemessenen Umfangs (16 Druckseiten) sahen wir uns bei der Vorbereitung unseres Beitrags gezwungen, uns auf die Disziplinen Geschichte, Geographie, Politikwissenschaft, Soziologie und Volkswirtschaft zu beschränken. Uns ist natürlich bewusst, dass zu einem vollständigen Bild auch andere Kulturwissenschaften (so zum Beispiel die Ethnologie) gehören, deren Einbeziehung hätte jedoch den Rahmen der Darstellung gesprengt bzw. die Informationen über die behandelten Disziplinen unvertretbar reduziert.
- 3.) Unsere Arbeit profitierte in erheblichem Maße von den konstruktiven Beiträgen einer Reihe von Fachkollegen, die sich unter erheblichem Zeitdruck die Mühe machten, auf unsere Fragen in Stichworten zu antworten. Ihnen sei an dieser Stelle noch einmal herzlich gedankt. Die Verantwortung für das Geschriebene (und die Lücken) liegt ungeachtet dieser „Rohmaterialien“ natürlich ausschließlich bei den Autoren.
- 4.) Unser knapper Übersichtsartikel kann lediglich einige Schlaglichter auf eine komplexe und weit verzweigte Forschungslandschaft werfen. Er muss zwangsläufig auf Details wie die Nennung von Namen, Institutionen, Einzelprojekten und Publikationen verzichten, was den ein oder anderen Leser, der seine einschlägigen Verdienste gern gewürdigte sähe, möglicherweise enttäuscht. Sorry! Ein Kurzbeitrag dieser Art kann natürlich eine gründliche, empirisch abgesicherte und die gesamte Forschungsszene umgreifende Untersuchung nicht ersetzen. Sie müsste selbstverständlich alle beteiligten Disziplinen einbeziehen und auf umfangreichen Recherchen gründen. Eine solche Untersuchung steht nach wie vor aus. Auf diesem Hintergrund verstehen wir unsere Übersicht, die bewusst Fragen der politischen Rahmenbedingungen, der Lehre an den Universitäten und der „Abnehmer / Nachfrager“ thesenartig einbezieht, als einen Beitrag zur Debatte, die dezentral in den einschlägigen Instituten und Seminaren, aber auch in der ADLAF weitergeführt werden sollte. „The floor is open“.

Barbara Potthast und Klaus Bodemer

II. LA INVESTIGACIÓN SOBRE AMÉRICA LATINA EN ALEMANIA: UN BALANCE DEL ÚLTIMO DECENIO

Barbara Potthast, Klaus Bodemer

Al contrario que en muchos otros países, en Alemania, la investigación sobre América Latina no puede remitirse a una larga tradición, aun cuando la labor de investigadores concretos o el perfil de determinadas cátedras universitarias hayan tenido un contenido latinoamericano o, al menos, “de Ultramar”. El tratamiento científico de la realidad latinoamericana vino además a centrarse, durante bastante tiempo, en el ámbito de la Filología. Fue en los años 60 y 70 cuando la coyuntura política, por un lado, y la masiva expansión del sistema universitario alemán, por otro, propiciaron un mayor grado de institucionalización. Esta institucionalización parece peligrar actualmente, a pesar de los discursos de la mundialización y la internacionalización, precisamente en un momento en el que el espectro de la investigación sobre América Latina en las Ciencias Sociales se presenta más plural y amplio que nunca. En las siguientes páginas, pretendemos ofrecer un panorama de las orientaciones temáticas y geográficas del latinoamericanismo alemán, concentrándonos en aquellas áreas de conocimiento que, en un sentido amplio, se denominan “ciencias sociales”: la Historia, la Geografía, la Sociología, la Politología y las Ciencias Económicas. Al recorrido por los diversos temas sucede un análisis de los cambios metodológicos y de paradigma ocurridos durante la última década, seguido de una discusión acerca de la relación, a menudo complicada, entre las diversas áreas de conocimiento, y los llamados “estudios regionales”. Para finalizar, se ofrece una reflexión acerca de la estructura del personal, la docencia y las relaciones entre ciencia y opinión pública /medios, a fin de poder ubicar el caso alemán en el contexto internacional de los estudios latinoamericanistas

1. Desplazamiento de los focos de interés

En términos generales, cabe señalar que el proceso de diferenciación temática y geográfica en la investigación latinoamericanista experimentó un considerable empuje en los años 80 y 90. El panorama se presenta por tanto bastante complejo, lo cual sorprende en la medida en que tal diferenciación no ha venido precisamente acompañada por un incremento en las plazas universitarias ocupadas por los investigadores. El papel central y la función ordenadora de los grandes debates del pasado, por ejemplo la controversia entre los partidarios de las teorías de la dependencia y los de las teorías de la modernización, se han perdido, y tampoco los congresos de la ADLAF (Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina) han podido rellenar completamente tal vacío.

En lo tocante a la **investigación histórica**, hasta los años 80 siguió predominando el interés por la época colonial. Esta situación ha cambiado entretanto, con la proliferación de trabajos sobre los siglos XIX y XX, que incluso constituyen en la actualidad casi la mayoría. La concentración en el caso mexicano, típica de los años 60 y 70 y debida, entre otras causas, a la financiación de un gran proyecto de investigación por parte de la DFG (Fundación Alemana de Investigación), ha dejado paso a una diversificación regional, sin que sea hoy fácil destacar a un país sobre los otros. Sí es constatable, en todo caso, un cierto déficit en relación con la historia de Brasil.

La investigación se ha abierto durante este periodo, conforme a las tendencias generales de la disciplina, a nuevos temas, por ejemplo la historia de la mujer y la historia de género, la historia de la esclavitud y del racismo, la historia de las mentalidades, las élites, los partidos políticos y los movimientos sociales, sin que por ello hayan desaparecido por completo los temas más tradicionales. Un retroceso significativo puede constatarse sólo en el ámbito de la Historia Social y Económica „clásica“, mucho menos representada que en las décadas anteriores. Una nueva perspectiva parecen presentar los estudios comparativos sobre España y América Latina en el siglo XIX, o bien los enfoques “transatlánticos”, entendidos como combinación de Historia Moderna e Historia Colonial. Lo mismo cabe decir en el caso de los trabajos comparados sobre América Latina y los Estados Unidos a finales de la era colonial y durante el “largo siglo XIX”. Una cierta constancia puede observarse en el caso de los estudios sobre la formación de los estados y las naciones modernas, que vienen a ser tratados de nuevo, con otros acentos metodológicos, por parte de la investigación histórica alemana. Temas directamente relacionados con la historia de Alemania también vuelven a tratarse, en especial debido a la disponibilidad de nuevas fuentes y no tanto, salvo excepciones, a una innovación metodológica relevante. Así, la investigación sobre Alexander von Humboldt, con motivo de la celebración del segundo centenario de su gran viaje americano (1799-1804), disfruta de una excelente salud. Otro ámbito reseñable es el de las investigaciones sobre Historia Urbana en América Latina, presentes desde hace mucho tiempo en Alemania, si bien con acentos temáticos y metodológicos muy diversos según el caso.

En este caso, los campos temáticos coinciden con los de la **Geografía** practicada en Alemania, entre cuyos intereses se encuentra desde un principio la Geografía Urbana, tanto en lo tocante a temas del desarrollo y la planificación urbanas como en relación a cuestiones ecológicas y de geografía económica. En los últimos años estos intereses han venido a conectarse, cada vez más, con cuestiones del desarrollo regional y de la mundialización. A la vista de los cada vez mayores problemas medioambientales y de la mayor conciencia social y política sobre los mismos, se investiga también en proyectos directamente dedicados al medio ambiente o, al menos, a aspectos puntuales relacionados con el mismo. Una característica adicional de los últimos años, vinculada también a los desarrollos sociales y políticos, así como a los nuevos acentos metodológicos, es la mayor orientación práctica de muchas investigaciones, lo mismo que la tendencia a la organización de proyectos bilaterales (y

multidisciplinarios) en colaboración con instituciones de los respectivos países objeto de estudio.

Numerosos programas de investigación multidisciplinaria, en los cuales participan geógrafos alemanes, se plantean hoy el objetivo de fundamentar científicamente, más allá de la investigación de base, estrategias alternativas de desarrollo. Es éste el caso del programa germano-brasileño, financiado por el Ministerio Federal de Educación e Investigación de la RFA con el título „SHIFT“ (*Studies of Human Impacts on Forests and Floodplains in the Tropics*), el cual, sobre la base de una combinación de intereses científico-naturales y científico-sociales, intenta contribuir a la formulación de estrategias de desarrollo sostenido en la Amazonía, la región de Pantanal en el Mato Grosso y en las zonas selváticas costeras.

Otra dimensión de una investigación sobre los países en desarrollo orientada a la aplicación práctica consiste en la prolongación del instrumentario geográfico y metodológico y su creciente uso en proyectos de desarrollo y procesos de planificación. Especialmente significativos en este sentido son la construcción de sistemas de información geográfica y la utilización de las técnicas de teledetección, por ejemplo en los ámbitos de la planificación del uso de la tierra y el *monitoring* medioambiental. Así se pueden explotar las ventajas específicas de la Geografía mediante la combinación de su propia metodología con los conocimientos específicos sobre una región.

Una tercera dimensión de esta investigación aplicada sobre los países en desarrollo es la evaluación de proyectos de colaboración en el desarrollo y el asesoramiento político directo a escala tanto nacional como internacional (en Alemania, en organizaciones internacionales o, directamente, en los países objeto de investigación). De este modo, les ha sido posible a los geógrafos en los últimos años fundamentar científicamente los procesos de decisión en el campo de las políticas de planificación y desarrollo, ayudándose para ello de conocimientos científicos y de experiencias específicas en la región.

En las ciencias sociales, el hecho de que la investigación (sobre todo la politológica) tuviese a menudo un carácter de acompañamiento respecto a procesos políticos en curso, le granjeó a menudo la crítica de ser excesivamente efímera y coyuntural en sus planteamientos. Una consecuencia de esta dependencia del contexto fue que determinados campos de interés fuesen progresivamente abandonados durante los años 90 (así, por ejemplo, el problema de la deuda externa) y otros, en cambio, fuesen abordados de modo más intensivo. El debate en curso, también en Alemania, acerca de los modelos del “presidencialismo” y el “parlamentarismo”, unido a la discusión de las formas de sufragio y los sistemas electorales, pueden considerarse parte de la investigación sobre regímenes políticos (tradicionalmente un ámbito nuclear de la Ciencia Política), y ha encontrado también un cierto eco internacional, sobre todo en América Latina. Lo mismo cabe decir de los trabajos sobre partidos políticos y sobre la problemática de la “governabilidad”. En el plano teórico, estos trabajos, cercanos

al paradigma “institucionalista” clásico, vienen siendo criticados por los partidarios de un „nuevo institucionalismo“, procedente de la Economía Política.

En su corriente mayoritaria, la investigación científico-social alemana de los años 80 y 90 se concentró en analizar y acompañar críticamente las transformaciones políticas en curso (democratización, en conexión con la cuestión de los derechos humanos y el „buen gobierno“), lo mismo que, en el ámbito de la economía, las políticas de ajuste neoliberales y en el del estado, el desmontaje, la reestructuración y la despolitización de las estructuras estatales. Los procesos de transición en Europa Central y Oriental supusieron una notable ampliación del campo de interés, traducida cada vez más en estudios de tipo comparado. En lo tocante a América Latina, se produjo una diversificación de los focos regionales, frente a la anterior preponderancia de los estudios sobre el Cono Sur. La cuestión de la consolidación democrática, así como la de la concepción y la práctica de las „zonas grises“ de la democracia se superpusieron poco a poco a las de la transición propiamente dicha. En especial los grupos de investigadores activos en torno a Wolfgang Merkel (Heidelberg) y Hans-Jürgen Puhle (Frankfurt) se esforzaron, en trabajos sobre el debate norteamericano y latinoamericano acerca de la „consolidación democrática“, en la precisión teórica del marco conceptual, mediante la presentación de una serie de amplios estudios comparativos y de fuerte base empírica. Con todo, falta un intercambio más sistemático de argumentos con el viejo paradigma institucionalista (grupo Nohlen), y esto tanto en una como en otra dirección.

La temática de la democracia y de la consolidación incluye también trabajos sobre política social y reformas sociales, sobre los sindicatos y las organizaciones empresariales, las consecuencias sociales de las reformas neoliberales y, además, estudios sobre la democratización „desde abajo“, sobre las relaciones entre democratización y opinión pública, así como investigaciones empíricas sobre descentralización, desarrollo local y federalismo.

Con referencia al Estado, en los últimos años se ha asistido a un considerable incremento de la importancia de las reformas del Estado de Derecho, así como a la imposición efectiva del monopolio de la fuerza legítima por parte de éste. Los conflictos políticos de los años 80 en Centroamérica, después sobre todo en Perú, México y Colombia atrajeron un notable interés por parte de la Ciencia Política. Se han constatado en los años 90, en todas estas regiones, fenómenos como la despolitización y la privatización de la violencia. En cambio, ha disminuido claramente el interés por las cuestiones sociopolíticas, la formulación y discusión de opciones en las políticas de desarrollo (una excepción la constituyen los trabajos del DIE (Instituto Alemán de Políticas de Desarrollo) y el INEF (Instituto para el Desarrollo y la Paz), así como también la investigación sobre cuestiones de la política exterior y el posicionamiento de América Latina en el sistema internacional. Una posible causa puede ser la “normalización” de la política exterior de los estados latinoamericanos en los años post-autoritarios, pero también la disolución de la red Relaciones Internacionales América Latina (RIAL) a finales de los años 80. Habrá que esperar un tiempo para poder saber si algunos de los trabajos monográficos publicados por autores jóvenes en los últimos tiempos pueden reactivar el interés en la política exterior y revitalizar la in-

investigación sobre los procesos de paz y las políticas de regulación y prevención de conflictos, especialmente en la particularmente crítica región andina, así como sobre cuestiones de seguridad exterior y relaciones entre poder civil y poder militar. La constitución, dentro de la ADLAF, de un grupo de trabajo específicamente dedicado a la política exterior, es al menos un signo positivo al respecto.

Una gran continuidad muestra el campo de la integración regional, en el cual se han emprendido una serie de trabajos sobre modelos concretos de integración (Mercosur, Comunidad Andina, integración centroamericana, ALCA), cada vez más comparativa y multidisciplinaria, y en los cuales también se reflexiona sobre las posibles similitudes y diferencias con otros procesos de integración, tanto en Europa como en Asia. El tema de las relaciones entre América Latina y Alemania (o entre América Latina y la Unión Europea) está directamente relacionado con estos procesos, y viene recibiendo, desde los años 80, una atención continuada.

En el límite entre las Ciencias Políticas y las Ciencias Económicas se sitúa la cuestión del Rent-Seeking, de la política fiscal y de la competitividad de las economías latinoamericanas. En el caso de este último tema, la sección latinoamericana del Instituto Alemán de Políticas de Desarrollo (DIE) ha aportado una contribución innovadora con su concepto de la “competitividad sistémica”. Este concepto surgió en el contexto de un fructífero intercambio con la CEPAL en Santiago de Chile, aun cuando el mayor interés por parte alemana se concentró en los aspectos de “governance”. Al contrario de lo sucedido con la política latinoamericana en anteriores etapas, caracterizada por modelos de industrialización sustitutiva de importaciones, este concepto pone especial énfasis en la necesidad de condiciones marco de carácter liberal, así como en la integración internacional, pero se diferencia también de las pautas más simplistas de la política neoliberal, en tanto que subraya la complejidad de las transformaciones sociales, así como la necesidad de regular y promover la modernización económica y tecnológica.

En la **Sociología**, los campos temáticos más frecuentados desde comienzos de los años 90 han sido el de la industrialización, las relaciones laborales y la mundialización (incluyendo también componentes de género), los movimientos migratorios y los espacios transnacionales, siendo reconocible la tendencia a plantear estudios comparados con Europa del Este y Asia (Instituto de Ciencias Sociales de Frankfurt). En cierta medida, es incluso en este caso constatable una transferencia desde la investigación latinoamericanista hacia otros campos. Los movimientos sociales, un tema particularmente relevante en los años 70 y 80, han continuado siendo tratados, si bien desde otras perspectivas, como la de la sociedad civil o el surgimiento de “nuevos” movimientos como el feminismo o las organizaciones indígenas. Otros temas, como la violencia cotidiana, las guerras civiles, la privatización de la seguridad, las nuevas formas del crimen organizado y la lucha contra el mismo, son objeto actualmente de una atención marcadamente multidisciplinaria (Politología, Historia, Sociología, Derecho), y partiendo de una mayor diversificación de los focos regionales de interés. La investigación sobre la mujer y las relaciones de género también ha

experimentado una ampliación de horizontes notable, abarcando hoy temas como el orden de los géneros, las implicaciones específicas de la mundialización para las mujeres y, en general, la incidencia de las relaciones entre mujeres y hombres sobre el orden sociopolítico en su conjunto. Se tienen en cuenta, en este contexto, cuestiones como las relaciones entre regímenes internacionales (derechos humanos) y derechos locales (derechos de la mujer, violencia doméstica, pluralismo jurídico).

En las **ciencias económicas** se mostró hasta bien entrados los 80 una preponderancia de los estudios sobre el endeudamiento de los países de América Latina. A partir de entonces, se volvieron a retomar cuestiones sociopolíticas que ya habían sido tratadas durante los años 70. Cabe mencionar aquí tanto el tema de la pobreza como el de la distribución de los ingresos. En varios trabajos se investigó quiénes han sido los mayores beneficiarios y quiénes los perjudicados en los procesos de reforma económica emprendidos en América Latina. Asimismo se discutió la cuestión de la aplicabilidad efectiva de tales reformas. En el plano macroeconómico ocupan un lugar privilegiado las discusiones sobre la funcionalidad de los mercados financieros y los problemas de la integración regional (NAFTA, Mercosur). Además, es llamativo que haya aumentado el número de los análisis microeconómicos (por ejemplo a escala empresarial).

Resulta difícil determinar un foco dominante de interés en el plano regional, tanto más cuando éste viene inducido por las peculiaridades de los proyectos respectivos y sus ejecutores. Sin embargo, y frente a la situación de épocas anteriores, cabe destacar una diversificación cada vez mayor, especialmente visible en el caso de la investigación histórica. En las ciencias sociales el interés se amplía incluso, en el caso de temas como la transición a la democracia, la consolidación o, lógicamente, los procesos de integración a regiones enteras del continente; en otros campos, a “subregiones”, como en el caso de la droga, la violencia o los problemas medioambientales en el espacio andino o en el Amazonas. El éxito del proceso de paz en América Central ha ocasionado una cierta pérdida de interés por esta zona. No es éste el caso de países que, como México, Brasil, Argentina, Chile y Colombia, siguen concentrando el mayor interés de la economía, la política y los medios.

2. Nuevas perspectivas teóricas y de método

El resumen anterior muestra que, en todas las áreas de conocimiento aquí tratadas se han impuesto un cierto pragmatismo y una „desideologización“ de las posiciones. Las teorías de la dependencia o de la modernización no constituyen ya, a estas alturas, un punto de referencia relevante para la investigación. De hecho, en las Ciencias Económicas nunca tuvieron una gran incidencia en Alemania. Por el contrario, aquellos modelos teóricos más cercanos a la práctica de la respectiva disciplina, han ganado una importancia mucho mayor. Entre estos se cuentan, en las ciencias sociales, el enfoque “institucionalista”, sea ya en su envoltorio más tradicional (*vid.* el debate „presidencialismo“ *versus* „parlamentarismo“), sea desde una perspectiva neoinsti-

tucionalista, teniendo en cuenta la realidad de las „instituciones informales“. Esta tendencia también se manifiesta en el ámbito de la sociología electoral o en el de la investigación sobre la cultura política. También aquí se utilizan cada vez más técnicas de encuesta y modelos de interpretación elaborados en los países occidentales (por ejemplo las clasificaciones de sistemas electorales y sistemas de partidos). Lo mismo cabe decir de la aplicación, cada vez más común, de modelos de „*rational-choice*“ en el análisis de problemas y procesos políticos en América Latina (así, por ejemplo, en los estudios sobre cambios de régimen y sobre „*good governance*“). Por último, todos estos cambios han implicado una cierta decadencia de los estudios monográficos más tradicionales, marcados por su carácter predominantemente descriptivo.

En el debate sobre el desarrollo económico, el punto de vista clásico de la CEPAL estuvo fuertemente representado hasta los años 90, si bien a menudo de un modo más bien implícito. Los trabajos tenían generalmente carácter empírico, los préstamos teóricos prevenían más del propio núcleo disciplinar que de la investigación sobre el desarrollo propiamente dicha (economía de la innovación, teoría de gobernanza).

Entre las teorías y los paradigmas que acabarían por imponerse en los años 90 dentro de la investigación sobre América Latina destacan sobre todo los nuevos enfoques en la teoría de la democracia y la integración, la interdependencia y la hegemonía, el concepto del intergubernamentalismo liberal, la mundialización y el regionalismo (abierto), la teoría de los regímenes políticos y el nuevo institucionalismo, los conceptos de transición y consolidación democrática, el neoliberalismo y el neoestructuralismo. Mucho menos alcance tiene la aplicación de los modelos teóricos de las ciencias de la cultura, si bien el nuevo enfoque de los „*cultural studies*“ está empezando a contribuir a un cambio de perspectivas a este respecto¹. Este cambio, también se percibe en la más intensa recepción de la metodología del análisis del discurso. Con todo, tales innovaciones siguen siendo minoritarias en el contexto de la investigación alemana; los enfoques estructuralistas y la influencia de las teorías de la modernización siguen dominando el paisaje investigador. Las pautas de argumentación de las teorías de la dependencia sólo se siguen aplicando, y esto con más eclecticismo que rigor metodológico, a la problemática del endeudamiento y las consecuencias de la mundialización. Se trata, en conjunto, de un cuadro aún poco claro: Por un lado, los análisis secundarios implican el peligro de una deficiente verificabilidad empírica de los resultados que se pretende interpretar. Este tipo de investigación, a menudo movida por modas más o menos coyunturales, tiene, salvo contadas excepciones, poco que ofrecer frente a la corriente mayoritaria en los EE.UU, con su marcado positivismo. Esto se demuestra de modo ejemplar en los congresos de la LASA. Por otro lado, especialmente entre los representantes de la generación más joven y de la generación intermedia, tiene lugar la recepción, aplicación y en ocasiones incluso la profundización de modelos y resultados procedentes de la investiga-

¹ Expresión visible (y a la vez programa) es la revista trimestral „Iberoamericana“, publicada desde comienzos de 1991 conjuntamente por el Instituto Iberoamericano en Berlín, el Instituto de Estudios Iberoamericanos de Hamburgo y la Editorial Vervuert de Francfort, y que agrupa trabajos de historia, ciencias sociales y ciencias de la cultura.

ción norteamericana. Cabe constatar como un hecho positivo que los combates ideológicos han pasado definitivamente a la historia. Derecha e izquierda han dejado de ser referencias relevantes. Con ello, la discusión científica se ha librado de un lastre a menudo excesivamente pesado.

También en la Geografía cabe reseñar una mayor diversificación, surgida de modo paralelo a la ampliación de los horizontes temáticos y metodológicos. Así, como ya se ha mencionado, la referencia al medio ambiente, la búsqueda de la máxima cercanía al trabajo práctico y la cooperación con los colegas latinoamericanos, ha traído necesariamente una cierta modificación de las perspectivas.

En el terreno de la Historia resulta significativo que la reflexión sobre los aspectos teóricos y metodológicos ocupa un lugar mucho más destacado que hace dos o tres décadas, cuando un trabajo histórico podía permitirse – y, de hecho, se solía permitir – renunciar por completo a tal reflexión. Decisiva en este sentido es la progresiva ampliación del corpus documental, la diversificación de las „fuentes“ en las que se fundamenta la labor historiográfica. El género más tradicionalmente explotado por la investigación, la fuente de procedencia estatal, convive ahora con documentos notariales y eclesiásticos, con periódicos y octavillas, con documentación policial, judicial, penitenciaria, militar o electoral de la más diversa naturaleza, fuentes todas ellas especialmente valiosas desde el punto de vista de la Historia Social y de las Mentalidades. La oposición entre el análisis cuantitativo y el cualitativo ha dado paso a una confluencia de ambos, sin que falte el recurso adicional, especialmente en los trabajos más recientes, a las nuevas tendencias del análisis del discurso.

Una innovación metodológica digna de mención es, también, la protagonizada por la investigación sobre la historia de la esclavitud y la postemancipación, con el intento de interrelacionar argumentos fundamentales de una “Historia Universal” con métodos microhistóricos, de historia oral o análisis del discurso, así como con enfoques procedentes de la antropología cultural.

La tendencia general de las „humanidades“ y de las ciencias sociales a entenderse, en un sentido muy general, como „ciencia de la cultura“, no ha dejado de afectar a la investigación histórica sobre América Latina, observándose a este respecto una coincidencia fundamental entre los desarrollos nacionales y los internacionales. Con todo, es de prever que las líneas de contacto con una tradición de Historia Social e Historia Estructural no experimenten una quiebra irreversible.

En las Ciencias Económicas se produjo un alejamiento del estructuralismo de épocas anteriores en beneficio de un paradigma neoliberal o neoclásico (el “Consenso de Washington”). Con la mejora general de las bases de datos (Penn World Tables, datos del Banco Mundial y del FMI, así como de los institutos estadísticos nacionales), se ha facilitado también un incremento de la investigación decididamente empírica. En lo metodológico, se registra una tendencia a la fundamentación microeconómica de las grandes cuestiones de la macroeconomía.

A modo de resumen cabe constatar que la investigación de las ciencias sociales sobre América Latina ha experimentado un claro empuje en el sentido de la profesionalización, especialmente en lo tocante a la adopción y adaptación de valores teóricos y metodológicos consolidados en otros ámbitos. Quizás también por ello, y ésta es la otra cara de la moneda, ha disminuido, al menos en parte, la empatía de los investigadores respecto a su objeto de investigación.

Cambios en la relación entre la investigación regional e interdisciplinaria y especialización por disciplinas

En los últimos años, y a pesar de las manifestaciones en otro sentido o del avance en la profesionalización al que se aludió más arriba, se ha verificado un cierto distanciamiento en la relación entre investigación regional y especialización por áreas de conocimiento, y ello, ciertamente, en ambas direcciones. Los especialistas en una región vienen a ser considerados a veces ejemplares tan obsoletos como prescindibles, incapaces de trabajar a un nivel teórico o metodológico mínimamente aceptable. Sus oportunidades de publicar en los correspondientes órganos especializados de las Ciencias Sociales son, por ello, escasas. Las diversas especialidades se interesan cada vez menos por la investigación regional. A la inversa, sólo una minoría de los especialistas regionales acuden a las reuniones de los especialistas de cada una de las disciplinas científico-sociales. No se trata tan sólo de que esta situación sea altamente insatisfactoria. El problema es que está causada por percepciones equivocadas de la realidad. Varias razones lo explican. Una de ellas es el desinterés con que los investigadores regionales abordaron el problema de la comunicación interdisciplinaria en el pasado, contentándose con la comodidad del saberse „*in group community*“, volcándose exclusivamente en el entendimiento con el mundo hispanohablante y descuidando el debate teórico y metodológico con colegas de otras áreas. La conciencia de los riesgos que entraña esta opción se ha desarrollado con excesivo retraso. Por otra parte, es cierta la ignorancia de muchos especialistas, que ni siquiera se esfuerzan en informarse sobre los resultados de la investigación regional, al menos de los publicados en alemán o en inglés.

Este fenómeno de distanciamiento mutuo también tiene que ver con el hecho de que las universidades dejaron de contratar personal en la segunda mitad de los 70, por lo que los latinoamericanistas en activo perdieron la posibilidad de apoyar a jóvenes científicos desde sus cátedras. El resultado: los pocos especialistas jóvenes formados en estas cátedras se vieron forzados, a falta de convocatorias de otras nuevas, a buscar trabajo fuera de la universidad o, en el mejor de los casos, a cambiar su orientación temática en beneficio de campos profesionalmente más prometedores. La ola de jubilaciones actualmente en curso, así como el modo y manera en que se están cubriendo las plazas vacantes, en el contexto de un recorte general de los medios disponibles para la investigación, dan la razón a aquéllos que optaron por una retirada a tiempo. Esta situación viene agudizada aún más en determinados ámbitos de la investigación por la barrera cada vez mayor existente entre una investigación regional huérfana de toda teoría y unas escuelas teóricas que, según el caso, se buscan sus propios casos prácticos, pero en ningún caso el contacto con los investigadores regionales. La paulatina salida de la universidad de aquellos profesores aún conecta-

dos, por su propia formación y carrera, a sus disciplinas de origen, es un factor adicional en la cada vez más visible expulsión de los investigadores regionales fuera de los límites del mundo académico. La consecuencia es la formación de islas incomunicadas entre sí. La ADLAF intenta, mediante sus congresos anuales, siempre de carácter interdisciplinario, contrarrestar estas tendencias y ofrecer una plataforma común a toda la investigación latinoamericanista. Pese a todo, los últimos años han demostrado la existencia de posibilidades de una colaboración constructiva. La colaboración en el marco de la Asociación Alemana de Ciencia Política (DVPW) muestra que el contacto no se ha roto por completo.

Sobre todo para los investigadores más jóvenes, la crisis de las „grandes certezas“ del pasado (teoría de la dependencia, debate sobre los países en vías de desarrollo, las comparaciones entre América Latina y el Extremo Oriente) se ha traducido en una mayor preocupación por las disciplinas científico-sociales. Habrá que esperar un tiempo para ver si esta tendencia se mantiene.

En el ámbito de la investigación sobre mujeres y género, se buscó desde un principio una cooperación con otras disciplinas dentro de las Ciencias Sociales. La Ciencia Política y algunas ramas de la Sociología se caracterizan todavía, sin embargo, por una ausencia de relaciones con la Latinoamericanística o la Etnología. Los mayores pasos en dirección a una investigación interdisciplinaria se dan allí donde se intenta aprovecharse de los nuevos “*cultural studies*”. Pero esto también lleva en ocasiones a acentuar aún más el desencuentro entre la investigación regional y las diversas ciencias sociales.

Este problema se manifiesta de modo especialmente claro en el caso de la Historia, donde las relaciones con la disciplina matriz son casi necesariamente difíciles, pues ésta se presenta tradicionalmente centrada no ya tanto en el marco europeo cuando más directamente en el mucho más reducido de la historia de Alemania. Es cierto que en los últimos años se han instituido algunas nuevas cátedras de Historia de América Latina o, en general de historia de otras regiones extraeuropeas, pero lo cierto es que éstas en general han tenido una existencia casi marginal dentro del sistema académico, incluso en las épocas en que la temática latinoamericana se presentaba particularmente atractiva, como ocurrió a finales de los 60 y principios de los 70. En aquella época, la salida a esta situación de marginalidad resultó ser la búsqueda de una mayor comunicación intersdisciplinaria, pero hoy esta opción presenta dificultades aún mayores que entonces. Por una parte, por la mayor conciencia teórica y metodológica dentro de la propia disciplina histórica, que lleva a orientarse más fuertemente hacia ésta, dado que es dentro de ella donde tienen lugar los principales debates. Por otra, las obligaciones institucionales y de política académica tienen también su importancia. A pesar de las declaraciones de principio a favor de la inter y multidisciplinaria, el hecho es que tales obligaciones se encuentran estructuradas dentro de la disciplina histórica como tal. La integración en las diversas disciplinas es bastante precaria y los representantes de una historia de los países no europeos no han conseguido todavía salir de esta situación de aislamiento. La discusión metodológica se ha convertido lamentablemente en una vía de dirección única. Verdaderamente irritante es el hecho de que, mientras se reivindica oficialmente una y

otra vez la necesaria apertura geográfica de la Historia a ámbitos extraeuropeos, esta reivindicación no se traduzca en el terreno de los hechos. Así, por ejemplo, el lema del Congreso Nacional de los historiadores alemanes en el año 2000 rezaba „*un mundo, una historia*“. Sin embargo, las conferencias de tema ajeno a la historia europea se redujeron a un número mínimo. Esto ha llevado a muchos especialistas en Historia Extraeuropea a alejarse de la corriente mayoritaria dentro de sus disciplinas, lo que refuerza a su vez su situación marginal dentro del gremio. En proyectos concretos, y aún más en la docencia, pero siempre a nivel individual, existen intentos de superar esta situación mediante una praxis verdaderamente interdisciplinaria. Sin embargo, el dilema de fondo, esto es, la necesaria incardinación en una especialidad y la simultáneamente precisa orientación regional (tanto más urgente en la práctica interdisciplinaria), sigue estando sin resolver, y es difícil que llegue a estarlo en las actuales condiciones (falta de tiempo de los profesores por su implicación en labores docentes y administrativas, falta de medios económicos y de personal en los institutos afectados).

Dentro de las Ciencias Económicas, cabe constatar una pérdida de importancia de los temas específicamente latinoamericanos en los congresos científicos. Esto se refiere en general a todos los planteamientos relacionados con teorías y políticas de desarrollo. La única excepción la constituyen las crisis económicas de alcance transnacional, como en el caso de México, Argentina y Brasil, así como la crisis asiática. La relación entre la investigación regional en Alemania y la investigación de los economistas en sentido estricto ha presentado desde sus orígenes considerables dificultades. Como no hay cátedras con un perfil específicamente latinoamericanista (con la única excepción de la Universidad de Gotinga), es prácticamente imposible que un economista realice su tesis de habilitación sobre un tema siquiera relacionado con América Latina. La consecuencia de esta situación es que América Latina, después del doctorado, es tratada, en el mejor de los casos, como un interés secundario. En la docencia, se pueden contar los economistas especializados en América Latina con los dedos de una mano. En comparación con los EE.UU., pero incluso también con otros países europeos, esta situación es altamente insatisfactoria. Y además incomprensible, puesto que contradice radicalmente todas las proclamaciones políticas respecto a la creciente internacionalización de la ciencia (y por tanto también de la Ciencia de la Economía) y también respecto del papel de Alemania como potencia comercial con intereses en todo el mundo.

Los esfuerzos en pos de una mayor comunicación interdisciplinaria se han incrementado en los años 90. Así, por ejemplo, este objetivo ha sido formalizado en los estatutos del recientemente fundado Centro sobre la Europeización y Globalización de la Economía (CeGE) en Gotinga. Dado que este tipo de investigación interdisciplinaria recibe cada vez más apoyos financieros por parte del sector privado, es previsible que estas tendencias encuentren continuidad en un futuro próximo. Esto abre la posibilidad de que una relación de distancia acabe convirtiéndose en una de cooperación y complementariedad. Un cierto peligro al respecto lo constituyen las últimas decisiones de la política educativa **en el sentido de una devolución institucional de**

la investigación regional organizada interdisciplinariamente a las especialidades de origen.

En lo fundamental, sin embargo, la relación de las Ciencias Económicas con otras disciplinas sigue siendo más bien distante, y caracterizada, en el mejor de los casos, por una suerte de „*benign neglect*“. Algunas posibilidades de cooperación con la Politología han surgido en los últimos años en el terreno de la nueva Economía de las Instituciones. Pero, en general, y con la posible excepción de la Geografía, siguen predominando las tensiones. La investigación regional impide, a menudo por razones puramente pragmáticas, una relación más estrecha con la “disciplina madre”. Por otra parte, razones institucionales y de personal bloquean, en el caso de la investigación alemana, un proceso de apertura más allá de la perspectiva tradicionalmente nacional, por mucho que los discursos oficiales sobre internacionalización y globalización intenten hacer creer otra cosa.

4. La evolución en las estructuras de personal y los planes de estudio

En conjunto, la investigación científica alemana sobre América Latina se encuentra inmersa en un proceso de cambio generacional. Muchos de los catedráticos que accedieron a la universidad en el contexto de la expansión de los años 70 se acaban de jubilar o lo harán muy próximamente. A la vista de la escasez de medios públicos y del cada vez menor interés por América Latina en la política y en la opinión pública, es de temer que algunas cátedras desaparezcan, o su perfil modificado en detrimento de los intereses propiamente latinoamericanistas. Este peligro es por supuesto mayor en el caso de aquellas cátedras (por ejemplo de Sociología o Ciencias Políticas, pero también de Geografía) que, a pesar de su denominación genérica, han estado hasta ahora ocupadas por especialistas en América Latina. Aquí es muy posible que los cambios lleven, si no a una desaparición del trabajo de los latinoamericanistas, sí a una situación de práctica subordinación respecto a otras áreas.

Algo distinta es la situación en el caso de la Historia, puesto que, en ésta, desde hace décadas no se ha dado el caso de un especialista en América Latina detentando una cátedra de perfil general. Es cierto que desde 1990 se ha logrado incluso establecer dos cátedras más (en Erfurt y en Colonia), y ello debido sobre todo a la estrecha relación de las mismas con los Estudios Regionales en ambas universidades. Sin embargo, en un plazo máximo de unos cuatro años se producirá la jubilación de tres colegas (en conjunto, casi la mitad del total de los catedráticos de Historia de América Latina en Alemania), con el consiguiente peligro de desaparición o modificación de perfil de alguna de las cátedras afectadas. La experiencia de los institutos de la antigua RDA no es precisamente alentadora al respecto. Junto a la completa disolución del Instituto de Historia en Rostock, se redujo drásticamente el potencial investigador de la Universidad de Leipzig en el terreno de la „Historia Universal“, pese a que ésta había alcanzado en los años 70 y 80, en abierto contraste con el resto de la disciplina en Alemania Oriental, un cierto prestigio internacional. Aun cuando siga existiendo en Leipzig una cátedra de Historia de América Latina dentro del Semina-

rio de Historia, no hay punto de comparación con la situación anterior a 1989, en la que, además, el tratamiento de América Latina se integraba, junto con el de la Historia de la Península Ibérica, en los intereses generales de la investigación histórica. En la actualidad, no parece que la única cátedra existente esté en situación de generar impulsos similares, tanto menos a falta de un entorno investigador apropiado.

La continuidad de la investigación latinoamericanista también está amenazada en el campo de la Sociología y de la Ciencia Política. La investigación está envejecida, faltan investigadores en la generación intermedia (35-45 años) y en la más joven. Estas dificultades no son casuales y tienen que ver con decisiones individuales y colectivas tomadas hace muchos años. Una vez que estuvo claro que la especialización latinoamericanista era poco aconsejable desde el punto de vista de las perspectivas profesionales, muchos jóvenes investigadores cambiaron de orientación. Tal decisión sólo puede ser interpretada positivamente para la investigación regional, en el sentido de que forzó una mayor especialización dentro de la misma. Pero esto sólo es cierto en aquellos casos en que esta investigación regional siguió teniendo garantizada su existencia. La paradoja actual consiste en que la cercanía de los contenidos a las disciplinas especializadas es mayor que nunca, precisamente cuando la devaluación de éstas, debido a las discontinuidades personales, también es mayor que nunca. A la vez, las posibilidades de formación en el terreno regional disminuyen, mientras que los estudiantes vuelven a mostrar un creciente interés por la realidad latinoamericana.

Este proceso de reducción del personal investigador, observable en todas las disciplinas, también es reflejo, por otra parte, de una disminución constante de la demanda. Hoy no se puede recomendar a nadie una concentración exclusiva en temas latinoamericanos, ni desde el punto de vista académico ni, lo que es peor, tampoco con una perspectiva práctica fuera de la universidad. Aquellas instituciones que tradicionalmente podían absorber a los titulados universitarios (ministerios, fundaciones políticas, organizaciones cristianas de ayuda al desarrollo, agencias de cooperación, etc.) también sufren actualmente las consecuencias de una drástica “racionalización” de sus estructuras. Sólo unos pocos centros de investigación – el Instituto de Estudios Iberoamericanos (IIK) en Hamburgo, el Instituto Ibero-Americano / IAI en Berlín, así como el Instituto Alemán de Desarrollo (DIE).– pueden permitirse con sus equipos interdisciplinarios el concentrarse en América Latina. Su capacidad de reclutamiento es, sin embargo, demasiado limitada. El resto de los institutos ha de buscar una orientación más general, sin renunciar por ello a un cierto grado de especialización.

En el plano de la formación y en el de la docencia, la tendencia es algo más ambivalente, puesto que la reducción del personal en las universidades coincide paradójicamente con un interés constante por América Latina entre los estudiantes, aun cuando este interés, ciertamente, no esté repartido por igual. Hay que subrayar aquí, especialmente, la importancia de los programas de Estudios Regionales, que constituyen una verdadera novedad en la vida académica de la República Federal de Ale-

mania y disfrutaban, a pesar del escepticismo inicial de los especialistas, de una gran popularidad entre los alumnos. Tradicionalmente, este tipo de estudios sólo se podían cursar en el Lateinamerika-Institut de la Universidad Libre de Berlín, así como, en la RDA, en una institución análoga radicada en Rostock. La disolución completa de esta institución en Alemania Oriental, cuyos antiguos docentes se vieron forzados a subsistir de un modo u otro, los menos de ellos en las estructuras académicas establecidas, ha venido a compensarse en parte con la fundación de otros centros en el territorio de la antigua RFA.

En el campo de las Ciencias Económicas se inauguraron en los últimos tiempos programas de Estudios Regionales en las universidades de Gotinga y Tubinga, así como en la Universidad Politécnica de Munster. Todos ellos se encuentran aún en fase de consolidación. Con todo, la muy precaria situación del personal en la investigación sobre América Latina no ha podido beneficiarse todavía de estas nuevas posibilidades. Queda la esperanza de que el establecimiento de estos programas tenga efectos positivos tanto sobre la demanda como respecto a la convocatoria de nuevas plazas. Poco esperanzador es el hecho de que la mayor parte de la actividad docente se cargue sobre los hombros de investigadores jóvenes, ayudantes y encargados de curso con contratos temporales.

En Colonia existe desde 1990 una diplomatura con el título „Ciencias Regionales América Latina“, que combina la oferta de las Ciencias Económicas, las Ciencias Políticas, la Historia y la Filología (lenguas y literaturas iberoamericanas). En Hamburgo, este tipo de cualificación específica puede adquirirse en el marco de otra carrera, cursando estudios en cinco disciplinas diferentes, combinadas a su vez con un aprendizaje intensivo de lenguas. Ambos modelos presuponen adicionalmente la realización de prácticas, la mayoría de las veces en el extranjero.

La búsqueda de una mayor orientación práctica caracteriza también los esfuerzos más recientes de las especialidades científicas, así por ejemplo en el caso de la Geografía y su cada vez más estrecha relación con las políticas de desarrollo. Tal relación, cristalizada en la participación de jóvenes geógrafos en las actividades de la Sociedad de Cooperación Técnica (GTZ) o el Instituto Alemán de Políticas de Desarrollo, podría suponer un enriquecimiento añadido de la investigación universitaria. Lo mismo cabe señalar en el caso de las instituciones cristianas dedicadas a estas labores de cooperación, de las fundaciones o de los partidos políticos, en los cuales trabajan cada vez más titulados en Ciencias Sociales, que buscan mantener vivo su contacto con la investigación, por ejemplo mediante su participación en los congresos anuales de la ADLAF.

5. La investigación sobre América Latina y el entorno político-social

El final del conflicto entre bloques y la aceptación prácticamente total de la filosofía de reforma que subyace al llamado „consenso de Washington“ han conducido a una notable disminución del interés por América Latina. La indiferencia de la política, la

economía, la sociedad y los medios es tanto más llamativa, si se tienen en cuenta las diversas iniciativas gubernamentales („líneas básicas“ del Ministerio Federal de Cooperación en 1991 y 1995; “directrices” del Gobierno federal en 1996) o de la empresa privada („*Lateinamerika-Initiative*“, en 1996) para cambiar este estado de cosas. En el plano político, puede registrarse una tendencia a considerar América Latina como un terreno natural de la política del gobierno español. A escala europea, la política latinoamericana de la RFA brilla por su ausencia: a las conferencias monográficas sobre temas latinoamericanos acuden solamente funcionarios de menor rango. De este modo, se impone en Alemania una perspectiva geopolítica que considera a Europa Central y Oriental como espacio privilegiado, con la consecuencia lógica de que los medios y el personal destinados a la investigación se concentren en este ámbito. Las relaciones transatlánticas se consideran por lo general como asunto exclusivamente germano-norteamericano. La reciente fusión de las secciones latinoamericana y estadounidense dentro del Instituto Goethe y del Ministerio Federal de Educación, lejos de contrarrestar esta tendencia, contribuirán probablemente a marginar aún más los asuntos de América Latina dentro de una administración volcada a la cooperación con los EE.UU. El cierre de varios centros del Instituto Goethe en América Latina confirma en buena medida estos temores. En conjunto, el interés de la política exterior alemana se concentra en Europa Central y Oriental, el Próximo Oriente y Asia (sobre todo China); el interés desde el punto de vista de la cooperación en políticas de desarrollo se concentra en el África Subsahariana. Las empresas, por su parte, también centran sus actividades de inversión e intercambio en la Europa Central y Oriental, así como, a pesar de la crisis, en el Extremo Oriente. En América Latina, los principales países siguen siendo México y Brasil. El comercio alemán con América Latina creció sólo moderadamente. En el terreno de las inversiones directas sólo se produjeron algunas inversiones sustitutivas, sin que las empresas alemanas hiciesen lo más mínimo por beneficiarse de las dos olas de privatizaciones de los años 90, en las que empresas españolas, francesas o británicas se llevaron el gato al agua sin gran dificultad. En la actualidad, Alemania ocupa el sexto lugar entre los países inversores, directamente detrás de Portugal.

También en los medios de comunicación ha disminuido el interés por América Latina. El fin de las guerras civiles en Centroamérica, la extensión de la democracia a la mayoría de los países y la aplicación de reformas neoliberales en los mismos han contribuido a reducir el espacio dedicado a noticias latinoamericanas. Solamente alguna que otra catástrofe natural (el huracán Mitch), rebrotes de populismo (Hugo Chávez en Venezuela) o cambios espectaculares de gobierno (Perú, Argentina), además de la violencia endémica del caso colombiano, pueblan de vez en cuando portadas o telediarios. Como la atención de los medios sólo la parecen despertar situaciones de conflicto, resulta que se refuerza el prejuicio general, según el cual América Latina es un continente „naturalmente“ propenso a la crisis. Una cierta excepción en este sentido la constituyen los casos de Cuba y Colombia, países ambos que, si bien por motivos distintos, han encontrado un lugar significativo en la discusión científica de los últimos años. También en círculos religiosos y culturales, así como en el entorno de las organizaciones no gubernamentales es posible seguir reconociendo una cierta cercanía a los desarrollos sociales en América Latina, lo mis-

mo que en sectores particularmente concienciados de la juventud, como muestra el caso del conflicto en Chiapas. En fin, también la fuerte latinoamericanización de los EE.UU. ha despertado un nuevo interés en el plano cultural, aunque aquí, como en otros casos, este interés no se ha traducido en medidas concretas de política educativa o cultural.

Si se tiene en cuenta la situación descrita hasta ahora, no deja de sorprender el aumento reciente del interés de los estudiantes por América Latina. Éste se plasma no sólo en el creciente número de estudiantes castellanohablantes y (a mayor distancia) lusohablantes, sino también en el número de matrículas de los nuevos programas de Estudios Regionales. También ha aumentado enormemente el número de estudiantes que, mediante viajes, becas y prácticas profesionales, ha podido hacerse con conocimientos de primera mano sobre la realidad de la región.

Por último, en lo tocante a la demanda de dictámenes científicos, es fácil distinguir con precisión entre los intereses de la política y los de la economía. El intercambio con y la demanda por parte de las instancias decisorias de la política exterior son grandes en el caso del Ministerio de Asuntos Exteriores, del Ministerio Federal de Cooperación y de la Sociedad de Cooperación Técnica, pero mucho más esporádicos en el del Ministerio Federal de Economía, el de Educación e Investigación y la Oficina de Crédito para la Reconstrucción (KfW). Los destinatarios de estos encargos son casi siempre los centros de investigación extrauniversitarios (IIK, IAI, DIE, INEF). Los especialistas en Ciencias Sociales de las universidades apenas son objeto de consulta, y las excepciones son de carácter casi personal. El interés procedente de la política se articula sobre todo en el sentido del conocimiento más general posible de la actualidad del país respectivo. Esto induce un doble efecto: los „informadores“ de los institutos están obligados a manejar una información lo más actual posible sobre el acontecer político del país respectivo, lo que, dada la escasez de tiempo, acarrea una casi inevitable superficialidad; a la vez, se agranda la distancia entre los desarrollos científicos más innovadores y los intereses políticos del día a día.

Las demandas de información procedentes de la empresa privada son más bien escasas. Aquí se suele partir del principio, acentuado en el caso de los „*global players*“, de que son los propios círculos económicos los que más y mejor saben: los informes de los especialistas están demasiado alejados de la práctica y son, por tanto, prescindibles. Raramente acuden representantes del mundo empresarial a los congresos especializados de la comunidad científica latinoamericanista.

6. Posición de la investigación alemana en el entorno internacional

La posición internacional de la investigación latinoamericanista alemana ha mejorado con respecto a la de los años 70 y 80, pero en conjunto sigue marcada por ciertos déficits. Así, la cooperación a nivel personal no acaba de ser traducida en forma de proyectos bilaterales con una financiación estable. La recepción de los trabajos de investigadores alemanes en América Latina está demasiado sujeta a la casualidad, o bien limitada a nombres concretos de investigadores. El dominio de las universida-

des norteamericanas es abrumador. La participación de investigadores alemanes, desde mediados de los años 90, en el programa de intercambio universitario ALFA, coordinado desde la Comisión Europea, es desproporcionadamente escasa.

La participación en congresos internacionales (LASA, ICU, FIEALC, y otros) es insuficiente. Sería necesario aquí – por recoger la sugerencia de un observador – todo un programa de „excursiones“ de jóvenes investigadores a congresos internacionales. Este empeño se ve entorpecido no sólo por las tradiciones académicas alemanas, sino también por la circunstancia de que los colegas del ámbito universitario a menudo carecen del tiempo necesario para incrementar su presencia internacional. Además, la financiación de esta presencia es también problemática. La DFG no financia, por ejemplo, la asistencia a congresos celebrados en Europa. Por parte de las universidades no hay prácticamente presupuesto para subvencionar viajes de este tipo, y por lo general no existe una financiación que permita seguir líneas de investigación a largo plazo. Con ello se crea la necesidad de solicitar ayudas a instituciones extrauniversitarias, con la consiguiente inversión de tiempo y energía en la redacción de solicitudes, proyectos, etc. Como tampoco en este ámbito hay demasiado que repartir, la presión de la competencia y la probabilidad de quedar fuera de ella son cada vez mayores.

En lo tocante a la cooperación con investigadores latinoamericanos, los años 90 se han caracterizado por la cada vez mayor integración de los mismos en el proceso de investigación. A través de contratos temporales o a tiempo parcial se ha conseguido formar poco a poco una red de cooperación. Esto ocurre sobre todo en el caso de los colegas e institutos de América Latina, mucho menos respecto a los centros de investigación de los EE.UU. o del resto de Europa. Excepciones a esta regla son la red de investigadores „Centroamérica 2020“, coordinada por el IIK de Hamburgo sobre la base de la cooperación entre investigadores europeos, latinoamericanos y estadounidenses, así como la „Red Europeo-Latinoamericana (RECAL)“, financiada por la Comisión Europea.

Un camino adicional para incrementar la presencia internacional es el multilingüismo. A la vista de la cada vez menor difusión de la lengua alemana, se trata de un punto muy importante. Téngase en cuenta que las publicaciones en lengua alemana sólo son tenidas en cuenta por una pequeña minoría, y que los resultados de investigaciones alemanas raramente se ven reflejados en los órganos internacionales de las especialidades respectivas. Por ello, no deja de ser consecuente que, por ejemplo, el DIE publique trabajos no sólo en alemán, sino también en inglés o en español. El „Jahrbuch“ publica ya desde su fundación en cinco lenguas distintas (alemán, inglés, francés, español y portugués). La revista interdisciplinaria „Iberoamericana“, fundada en el año 2001, contiene solamente trabajos en lengua española, portuguesa o inglesa.

Por otra parte, el sistema universitario alemán sigue exigiendo, en la mayoría de los casos, que los principales trabajos de cualificación (tesis doctoral, tesis de habilitación) estén redactados en lengua alemana, lo cual aboca a estos trabajos a una recepción mínima de los mismos. Las traducciones son por lo general demasiado complicadas y costosas, y el „desguace“ de una tesis en forma de pequeños artículos en inglés o español tampoco es la mejor solución. También estos factores inciden negati-

vamente sobre la presencia exterior del latinoamericanismo alemán. La noticia positiva, por el contrario, es el número creciente de estudiantes universitarios capaces, gracias a la expansión del español en la escuela, de usarlo activamente en el marco de sus estudios.

En el caso de la Historia, hay que referirse, precisamente por contradecir la tendencia que se acaba de describir, a la publicación de un Manual de Historia de América Latina en lengua alemana (publicado en los años 1992-96), basado en la colaboración de diversos latinoamericanistas europeos.

La presencia internacional de la investigación sobre América Latina es, tomada en su conjunto, ambivalente. Los esfuerzos en pos de una mayor apertura internacional (cooperaciones, multilingüismo, becas, formulación de proyectos y financiación privada de los mismos...) contrastan con tendencias a la reprovincialización de la realidad científica, debidas a medidas de ahorro, barreras burocráticas, ignorancia y mentalidad de campanario de algunos políticos. El manido discurso público de la universalización y la internacionalización casi nunca se traduce en hechos y medidas tangibles a favor de la investigación. Como dato positivo en el balance de los últimos diez años hay que subrayar la diversidad de los temas y los métodos; como dato negativo, la disminución de la presencia y la escasa importancia del ámbito latinoamericano en las diversas especialidades. Por último, el anclaje de la investigación regional y su percepción por parte de la opinión pública siguen siendo precarios.

III. ADLAF-JAHRESTAGUNGEN

(1) ADLAF-Jahrestagung 2000

(El Triángulo Atlántico: América Latina, Europa y Estados Unidos en un Sistema Internacional Cambiante)

Der von der ADLAF und der KAS gemeinsam herausgegebene Tagungsband ist gerade erschienen und geht gemeinsam mit diesem Info allen ADLAF-Mitgliedern zusätzlich zu der Jahrgabe 2002 (Tagung 1999), die bereits im Dezember 2001 versandt wurde, zu. Der KAS sei an dieser Stelle noch einmal herzlich für die Übernahme der Druckkosten, Frau Dipl.-Pol. Susanne Gratius (IIK) für die redaktionelle Betreuung gedankt.

(2) ADLAF-Jahrestagung 2001

(Nachhaltige Entwicklung in Lateinamerika)

Wie bereits mehrfach angekündigt, werden jene Beiträge, die zwischenzeitlich beim Vorort eingingen, in einem broschierten Tagungsband (im Selbstverlag) dokumentiert werden und allen Kongreßteilnehmern zugehen. Weitere Exemplare können beim ADLAF-Vorort zum Selbstkostenpreis (Euro 10,00) erworben werden.

(3) ADLAF-Jahrestagung 2002



Asociación Alemana de
Investigación
sobre América Latina
(ADLAF)



Instituto Ibero-Americano
Patrimonio Cultural Prusiano

La conferencia anual de la ADLAF de 2002 se llevará a cabo en Berlín entre el 13 y el 15 de noviembre de 2002 organizado por el Instituto Ibero-Americano PK en el marco del proyecto conjunto *MEXartes-berlin.de* .
Lugar: Haus der Kulturen der Welt (Casa de las Culturas del Mundo), John-Foster-Dulles-Allee 10, 10557 Berlín (Tiergarten)

Trayectorias De Una Modernidad Mexicana

Programa provisional:

Miércoles, 13 de noviembre de 2002

15.00 h.

Apertura

Klaus-Dieter Lehmann, Presidente de la Fundación Patrimonio Cultural Prusiano, Berlín

Klaus Bodemer, Presidente de la ADLAF, Hamburgo

Introducción en el tema de la conferencia

Günther Maihold, Director del Instituto Ibero-Americano, Berlín

Panel de introducción (con traducción simultánea)

Friedrich Katz, Universidad de Chicago

El Camino Cardenista a la Modernidad: sus Logros y Derrotas

Jean Franco, Universidad Columbia , Nueva York

La venganza de Coatlicue. Estética, modernidad y nacionalismo

Jesús Silva-Herzog Márquez, México D.F.

Las modernidades y premodernidades de la política mexicana, un comentario crítico sobre la condición del nuevo régimen político en México: la naturaleza de su democracia y los arcaísmos de su política

Moderación:

Hans-Jürgen Puhle, Universidad Johann-Wolfgang Goethe, Frankfurt/M.

19.00 h.

Noche de Bienvenida en el Museo Etnológico, Fundación Patrimonio Cultural Prusiano, Lansstraße 8, 14195 Berlín-Dahlem

Jueves, 14 de noviembre de 2002

9.00 h.

Grupo de trabajo 1: Espacios de la modernidad

Panelistas:

Enrique Dussel Peters, UNAM, México D.F.

México en la globalización: ¿modernización y/o polarización?

Ignacio Corona, Universidad Ohio State

El 'Efecto cúpula' en Guadalajara : Negaciones arquitectónicas de la identidad

Rosalba Icaza, Universidad Warwick

Sociedad Civil y Política de Regionalización en México. Un análisis sobre la gobernación , el poder y el activismo transnacional en la globalización

Ineke Phaf-Rheinberger, Universidad Libre de Berlín

Sobre los orígenes del imaginario de la urbanización en México

Hans-Jörg Sander, Universidad Köln

Parques y corredores industriales en la región de conurbación del Centro del país

Wil Pansters, Universidad Utrecht

La fragmentación del espacio regional: economía, sociedad y política en el centro de México (Puebla)

Moderación:

Barbara Potthast, Universidad Köln

Grupo de trabajo 2: Procesos y estructuras de la modernidad

Panelistas:

Jacqueline Peschard, Instituto Federal Electoral, México D.F., *Después de la transición: incertidumbres sobre la construcción de las instituciones de la modernidad*

Rolando Cordera Campos, Facultad de Economía, UNAM

Globalización sin equidad: la política social en tiempos de cambio

Wolfgang Gabbert, Universidad Libre de Berlín

Sistemas normativos, Poder y estructura social - dimensiones de la interacción entre derecho consuetudinario y derecho nacional en México

Barbara Klauke, Centro de Estudios Latinoamericanos, Universidad Münster

La sociología contemporánea en México: su relación con la política, la sociedad y los medios de comunicación.

Tanalís Padilla, Colegio de Ponomá, Claremont, CA

De agraristas a guerrilleros: los jaramillistas y la resistencia campesina en Morelos

Ute Schüren, Universidad Libre de Berlín

El impacto de la política neoliberal en el campo mexicano

Guillermo Zermeño Padilla, El Colegio de México

Ranke en México. La trayectoria moderna de México hacia la profesionalización de la Historia- un siglo después

Moderación:

Klaus Bodemer, Instituto de Estudios Iberoamericanos, Hamburgo

12.30 h. – 14.00 h. Almuerzo

14.00 h.

Grupo de trabajo 3: Modernidad fragmentada

Panelistas:

Margo Glantz, UNAM, México D.F.

Reciente narrativa mexicana: Mario Bellatín

Bolívar Echeverría, UNAM México D.F.

Las Modernidades de México

Frank Leinen, Universidad Düsseldorf

Lugar del crimen: México. La visión crítica de la sociedad mexicana moderna en la novela policíaca

Nuria Vilanova, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia

Fronteras fragmentadas: heterogeneidades/multidiscursividades en la narrativa de la frontera norte de México

Marcos Moloeznik, Universidad de Guadalajara

Los retos de México en tiempos de transición

Stephanie Schütze, Universidad Kassel

El desarrollo de nuevos espacios públicos en el proceso de transformación política. El movimiento social de las colonias de Santo Domingo, Ciudad de México

Moderación:

Karl Kohut, Universidad Eichstätt

Grupo de trabajo 4: Identidades colectivas

Panelistas:

Claudio Lomnitz, Universidad de Chicago

Karim Benmiloud, Paris .Francia

Salvador Elizondo , Juan García Ponce y Sergio Pitol: novelistas de la modernidad mexicana

Gunther Dietz, Universidad de Granada

La ciudadanización de los actores étnicos en el México rural: participación política, etnogéneses regional e hibridación cultural en Michoacán

Richard Nebel, Universidad Würzburg

La influencia del Guadalupanismo en la formación de la sociedad moderna en México

Gesine Müller, Universidad Münster

Identidades colectivas entre literatura y policía: C. Fuentes y Crack como representantes de dos generaciones de intelectuales.

Anne Huffschmid, México, D.F.

Ya y Ya basta: la performance de Fox y el Zapatismo

Moderación:

Wolfgang Gabbert, Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad Libre de Berlín

19.00 h.

ADLAF – Asamblea general (sólo para miembros)

20.00 h.

Film: Perfume de Violeta (Maryse Sistach, México 2001)

Viernes, 15 de noviembre de 2002

09.00 h.

Grupo de trabajo 5: Portadores de la(s) modernidad(es)

Panelistas:

Sergio Zermeño, UNAM, México D.F.

La Sociedad Derrotada. El desorden mexicano al fin del siglo

Larissa Lomnitz Adler, UNAM México D.F.

El Neoliberalismo y los Cambios en la Elite de Poder en México

Dieter Boris /Albert Sterr, Universidad Marburg

El gobierno Fox entre democratización, neopopulismo y formas hegemónicas autoritarias

Miriam Lang, Universidad Libre de Berlín

Violencia y sexo como factores de la modernización: El ejemplo de las medidas de la lucha contra la violencia desde 1988.

Charlene Merithew, Assumption College, Worcester, MA

Tecnología, sociedad y reforma. Las organizaciones no gubernamentales de feministas mexicanas

Stephan Scheuzger, ETH Zürich

La izquierda mexicana y la identidad nacional

Moderación:

Horst Pietschmann, Universidad Hamburg

Grupo de trabajo 6: Política exterior e integración

Panelistas:

Víctor López Villafañe, ITESCO, México

Globalización y procesos de integración. El caso de México en el marco del TLCAN

Viviane Brachet-Márquez, El Colegio de México

La trayectoria mexicana hacia la democracia: una visión histórica

Barbara Fritz, Instituto de Estudios Iberoamericanos, Hamburgo

Tan cerca del dólar y tan lejos del Federal Reserve: La Cuestión del Régimen monetario adecuado para México

Günther Maihold, Instituto Ibero-Americano, Fundación Patrimonio Cultural Prusiano

La nueva política exterior de México: Ambivalencias de un poder intermedio

Arnold Spitta, Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), Bonn

Kristine Vanden Berghe, Universidad Católica de Lovaina

La nación en los tiempos de la globalización: Algunas tensiones en el discurso Zapatista

Moderación:

Ludger Pries, Universidad Bochum

12.30 h. – 14.00 h. Almuerzo

14.00 h.

Panel final: El Contexto global de México

(con traducción simultánea)

Panelistas:

Jorge Eduardo Navarrete, Embajador de México en Alemania

Blanca Heredia, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE),
México D.F.

México: Una modernización deformada. Reflexiones en torno a la debilidad del Estado mexicano

Juan J. Palacios, Universidad de Guadalajara

México y la tercera globalización

Mauricio Tenorio, Universidad de Austin

México, una efigie universal. De Hannover 2000 y de cómo se hacen las imágenes nacionales a coro con el mundo. Un comentario a cien años de destrezas.

Moderación:

Manfred Mols, Universidad Mainz

16.00 h. Clausura de las jornadas

Conclusiones: **Marianne Braig**, Universidad Libre de Berlín

Vermittlung studentischer Unterkünfte

Herr Prof. Dr. Ludwig Ellenberg hat sich bereit erklärt, bei der Vermittlung günstiger studentischer Unterkünfte bei der Tagung behilflich zu sein. Interessenten wenden sich an ihn unter ludwig.ellenberg@rz.hu-berlin.de

(4) ADLAF-Jahrestagung 2003 (Migration)

Die ADLAF-Jahrestagung 2003 mit dem Rahmenthema Migration wird vom 13.-15. November 2003 vom Seminar für Wissenschaftliche Politik der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg und dem Arnold-Bergstraesser-Institut in Freiburg ausgerichtet werden. Nachdem die 144. Vorstandssitzung des Gesamtvorstandes am 8.2.02 in Berlin erste Vorschläge für die Zusammensetzung der Vorbereitungskommission verabschiedet hatte, traf sich die interdisziplinär zusammengesetzte Kommission am 22.6.02 in Berlin, um organisatorische und inhaltliche Fragen zur Durchführung der Jahrestagung 2003 zu klären. An der Sitzung nahmen neben dem Vorsitzenden der ADLAF, Klaus Bodemer, Sérgio Costa vom LAI-FU, Berlin (soziologische Aspekte der Migration), Barbara Fritz, Institut für Iberoamerika-Kunde, Hamburg (Migration aus ökonomischer Sicht), Frauke Gewecke, Romanisches Seminar der Universität Heidelberg (Migration in der literaturwissenschaftlichen Betrachtung, Asylliteratur), Eleonore von Oertzen, Universität Hannover (Migration in Lateinamerika im allgemeinen), Bettina Schmidt, FG Völkerkunde, Universität Marburg (ethnologische Aspekte der Migration) und Ingrid Wehr, Arnold-Bergstraesser-Institut, Frei-

burg (politikwissenschaftliche Aspekte der Migration, Koordination der Tagung). Silke Hensel, Universität Köln (Geschichte der Migration in Lateinamerika) und Martin Coy, Geographisches Institut der Universität Tübingen (Migration aus geographischer Perspektive) konnten zwar nicht an der Sitzung teilnehmen, ließen den Teilnehmern der Vorbereitungskommission jedoch schriftliche Beiträge zur inhaltlichen Vorbereitung der Tagung zukommen. Auf der Grundlage der Diskussionsbeiträge wird die Kommission bis Ende des Jahres 2002 ein detailliertes Call for papers erarbeiten, das sich an Interessenten aus allen Fachbereichen richtet und im AD-LAF-info ¾-2002 zum Abdruck kommt.

IV. CEISAL

XXVI Asamblea General (AG) del CEISAL en el marco del 3er Congreso CEISAL en Amsterdam (3. – 6. julio 2002) – Extracto del Circular del Presidente Andrzej Dembicz

La XXVI AG del CEISAL debe ser considerada como muy importante. Esto, tanto por la cantidad de representantes oficiales de instituciones miembros reunidos (y, además, un número notable de observadores) como también por el peso de los temas tratados y decisiones tomadas.

1. Representatividad:

Asistieron a la XXVI Asamblea representantes de 21 instituciones miembros del CEISAL (lo cual constituye el récord histórico de asistencia)

2. Fueron aprobados 7 nuevos miembros del CEISAL, a saber:

- Asociación Austríaca de Estudios Latinoamericanos, Viena, Austria
- Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad Carolina de Praga (Rep. Checa)
- Centro Latinoamericano, Universidad de Pécs, Hungría
- Grupo de Estudios de Nuevos Mundos, Universidad de la Rochelle, Francia
- Instituto de Economía Mundial, Academia Húngara de Ciencias, Budapest
- Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo, Valencia, España
- Sección para Estudios Etnológicos de América Latina, Universidad de Poznań, Polonia

A los colegas de las instituciones nuevos miembros del CEISAL nuestras más cordiales felicitaciones. Estamos seguros que su presencia ayudará a llevar adelante la idea del latinoamericanismo europeo y fortalecer su presencia continental.

3. Archivo Central del CEISAL

Fue aprobada la propuesta de la Comisión Directiva del CEISAL de crear en Viena (Instituto Austríaco para América Latina) el Archivo Central del CEISAL. Los deta-

lles de la ideas se presentaron en el Boletín No. 4 del CEISAL. El responsable durante el presente período electoral del Archivo es el Dr. Mariusz Malinowski. Durante los próximos dos años se pretenderá crear las bases documentalistas del Archivo. Se le agradece a la Dirección del Instituto Austríaco la amabilidad de cedernos sus instalaciones para el Archivo en la Ciudad de Viena, la sede formal del CEISAL.

4. Logotipo del CEISAL

Fue aprobado el logotipo del CEISAL (publicado en el Boletín No. 4 del CEISAL y, a partir del otoño de 2002 disponible en la página Web del CEISAL).

5. Medalla de Honor del CEISAL

Fue aprobada la idea y el proyecto artístico de la Medalla de Honor del CEISAL, con la que, a partir de 2003, se condecorará a personas e instituciones por sus méritos en el campo de promoción y desarrollo de estudios latinoamericanos, cooperación latinoamericanista europea y la cooperación latinoamericanista europea con otras regiones del mundo y en especial con América Latina.

Fue elegida la Junta Gobernadora de la Medalla compuesta por:

El Presidente del CEISAL (presidente de la Junta)

Jean-Michel Blanquer, Francia

Kees den Boer, Holanda

Antonio Colomer, España

Marta Zabaleta, Gran Bretaña

Las primeras Medallas se entregarán durante el Acto de Inauguración del IV Congreso Europeo CEISAL de Latinoamericanistas en Bratislava, el día 4 de julio de 2004.

6. Modificación de los Estatutos del CEISAL

Partiendo de las realidades europeas que se han ido operando en los últimos años y de la necesidad de adaptación del CEISAL (que es una estructura viva) a las mismas, fueron propuestos cambios en los Estatutos del Consejo que permiten enfrentarnos mejor a los desafíos de la actualidad y del futuro.

En primer lugar, fue eliminada la diferenciación en importancia entre distintas clases de membrecías en el CEISAL. Se mantienen categorías de asociaciones nacionales, institutos de investigación y asociaciones nacionales y/o regionales temáticas, pero tan solo con fines estadísticos y no con finalidades legales.

En segundo lugar, se reduce la cantidad de miembros de la Comisión Directiva a un máximo de nueve, sin la obligación de alcanzar este número.

En tercer lugar, se limita la perduración en las estructuras de la Comisión Directiva hasta dos períodos consecutivos, con la necesidad de renovación parcial de su composición cada tres años.

Las primeras elecciones efectuadas de acuerdo con las nuevas reglas se realizarán durante la XXVIII Asamblea General en Bratislava, en julio del año 2004.

7. El próximo Congreso Europeo CEISAL de Latinoamericanista

Este se reunirá en Bratislava (Universidad Económica de Eslovaquia, organizado por el Centro de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos - CEILA) los días 4-7 de julio de 2004. La responsable del evento es la Prof. Dra. Jana Lenghardtova, Directora del CEILA. Para mayores informaciones diríjase a: leng@dec.euba.sk

8. Planes del CEISAL para el futuro próximo

- Realizar proyectos (ya encaminados) de documentación e información sobre el movimiento latinoamericanista europeo.
- Realizar dos reuniones de trabajo relativas a las temáticas de documentación e información y de docencia latinoamericanista (principalmente a nivel de maestría). La primera de ellas (documentación) pudiera coincidir con la XXVII Asamblea General del CEISAL, lográndose así un excelente tema de debate de interés global europeo. La segunda, tal vez coincidiría con el IV Congreso (aunque esto está aún por definir).
- Publicar efectos de los trabajos documentalistas iniciados en 2001.
- Participar exitosamente en el 51 Congreso Internacional de Americanistas en Santiago de Chile (CEISAL es la Institución Patrocinadora Oficial, y el organizador del Foro “Estudios Latinoamericanos en Europa y Estudios Europeos en América Latina”)

V. MITTEILUNGEN VON ADLAF-MITGLIEDERN

„Gruppe der Botschafter Lateinamerikas und der karibischen Staaten“ besucht die Universität Leipzig

Auf Einladung des Ibero-Amerikanischen Forschungsseminars am Institut für Romanistik der Universität Leipzig besucht die Gruppe der Botschafter Lateinamerikas und der karibischen Staaten am 6. November 2002 die dortige Universität. Nach der offiziellen Begrüßung ist unter Beteiligung hochrangiger Persönlichkeiten aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Kunst ein von Prof. Dr. Alfonso de Toro, dem Direktor des IAFSL, moderiertes Kolloquium vorgesehen, in dessen Rahmen Themen aus den Bereichen Kultur, Bildung, Wirtschaft und Politik im Hinblick auf Möglichkeiten der Zusammenarbeit erörtert werden sollen.

Mit Unterstützung der Stadt Leipzig wird zum Abschluss des eintägigen Treffens ein Kulturprogramm angeboten.

VI. ADLAF-ARBEITSGRUPPEN

4. Arbeitstagung der
BRASILIEN-Arbeitsgruppe in der ADLAF
in Zusammenarbeit mit der HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG
(Lateinamerikareferat: Brasilien und Karibik)
zum Thema:

***Die Einbindung Brasiliens in die postnationale Konstellation /
A inserção brasileira na constelação pós-nacional***

In Berlin, Hackesche Höfe,
vom 11.10. , 14.00 Uhr, bis zum 13.10.2002, 13.00 Uhr

Die Intensivierung der Kontakte und Interaktionen zwischen den verschiedenen geographischen und sozialen Räumen in der heutigen Welt bedeutet für die Gesellschafts- und Geisteswissenschaften eine Herausforderung, ihre eigenen analytischen Kategorien, die im Allgemeinen ihre räumliche Hauptreferenz innerhalb der politisch-administrativen Grenzen des Staates als Nation sehen, umzudenken.

Nach den 90er Jahren ist dieser theoretische Wandel in Brasilien deutlich zu beobachten. Er lässt sich in den meisten Disziplinen mehr oder weniger deutlich nachvollziehen. So haben sich die Sozialwissenschaften einerseits mit der Untersuchung z. B. von Prozessen der Inklusion und Exklusion und andererseits mit der Bildung neuer Solidaritätsnetzwerke und politischer Identitäten im Zusammenhang der globalen Beziehungen zu beschäftigen. Die Wirtschafts-wissenschaften sehen sich ihrerseits mit der Bildung von neuen regionalen Blöcken und mit der Verletzlichkeit der nationalen Ökonomie im Zusammenhang der Weltwirtschaft konfrontiert. Das Verständnis der neuen räumlich-zeitlichen Beziehungen erfordert von der Geographie eine Umgestaltung traditioneller Forschungsfelder, und die Untersuchung neuer Phänomene - wie das Entstehen globaler und gleichzeitig fragmentierter urbaner Räume oder globaler Umweltnetzwerke - stellt für sie eine neue Herausforderung dar. Die Verbindung des Untersuchungsgegenstandes mit der Heimatsprache in der Literaturwissenschaft unterstreicht die Aktualität der nationalen Referenz, wenn auch hier der Einfluss der erfolgten Transformationen immer deutlicher spürbar wird, da die postnationale Konstellation darauf drängt, Bilder und Vorstellungen von Nation und Nationalität zu verändern.

Im geplanten Seminar wird die Einbindung Brasiliens in die postnationale Konstellation in fünf interdisziplinären Themenbereichen diskutiert, wobei jede der vertretenen Disziplinen die Untersuchung der speziellen Thematik anhand der eigenen Methoden und Ansätze betreiben soll. Durch die zusätzliche Einbeziehung in die Diskussion auch von in Brasilien tätigen NGOs und Aktionsgruppen soll auch die Verbindung zwischen Theorie und praktischer Arbeit dokumentiert werden.

Programm (Stand: 30.07.02)

Begrüßung: Klaus Linsenmeier, Leiter der Auslandsabteilung der HBS

Eröffnung: S.E. José Artur Denot Medeiros, Botschafter Brasiliens in Berlin:
„As relações Brasil-Alemanha na época da globalização“

Themenblöcke:

Wissenschaftliche und kulturelle Kooperation im Zeitalter de Globalisierung

Gabriele Althoff (DAAD, Bonn): „Internationale Kooperation in Wissenschaft und Forschung als Motor und Reflex der Globalisierung: Deutschland und Brasilien“.

Tiago de Oliveira Pinto (ICBRA, Berlin): „Zu den brasilianisch-deutschen Kulturbeziehungen“ (angefragt)

Andrea Moews (Hamburg): „Brasilianische Stipendiaten in Europa – Ein Beitrag zur Geschichte der brasilianisch-europäischen akademischen Beziehungen“.

Wirtschaft, Umwelt, Ressourcen und Nutzungskonflikte vor dem Hintergrund der Globalisierung (Beiträge aus der, Wirtschaft, Geographie, Anthropologie, NGO-Aktivitäten, usw.)

Koordination: Martin Coy, Geographie (Tübingen) / KoBra (Freiburg)

Gilberto Calcagnotto (Hamburg): „Brasil e o MERCOSUR“ (angefragt).

Erica Karnopp (Tübingen): „Nachhaltige Entwicklung bäuerlicher Familienbetriebe im Globalisierungsprozess – Beispiele aus der Region Vale do Rio Pardo“.

Martina Neuburger (Tübingen): „Kleinbäuerliche Überlebensstrategien in einer fragmentierten Welt – Beispiele aus der Pantanal Region“.

Nationale Identität in der postnationalen Konstellation (Beiträge aus der Literaturwissenschaft, Soziologie, Politikwissenschaft, Sprachwissenschaft usw.)

Koordination: Ligia Chiappini, Literaturwissenschaft (Berlin) / Sérgio Costa, Soziologie (Berlin)

Sérgio Costa (Berlin): „Jenseits der Mestizaje: Kulturelle Pluralisierung in der postnationalen Konstellation“.

Patricia Weis-Bonfim (Berlin): „*Raça* und Nation in der afrobrasilianischen Literatur“

Ute Herrmanns (Berlin): „Rekonstruktion der nationalen Identität im zeitgenössischen Kino in Brasilien“

Karen Lisboa (São Paulo): „Fragen der Identität in der Beziehung zu Deutschland“

Marcel Velmejka (Berlin): „Grande Sertão: Veredas e Doktor Faustus“

Christian K. Haußer (Hamburg): „Transnationale Aspekte der Geschichtsforschung zu Brasilien“

São Paulo als globale Stadt (Beiträge aus der Geographie, Soziologie, Wirtschaft, Kunst, Philosophie, usw.)

Koordination: Eliana de Simone, Kunst (Heidelberg)

Martin Coy (Tübingen): „Aktuelle Tendenzen der Stadtentwicklung und Stadterneuerung in São Paulo“.

Horst Nitschack (Berlin) „São Paulo als literarischer Ort“.

Eliana de Simone (Heidelberg): „São Paulo: Kunstmetropole des Südens“.

Martina Merklinger (Berlin): „'Bienal de São Paulo' zwischen Internationalität und Nationalität

Henrik Stahr (Berlin): „Die Repräsentation der Hypermetropole São Paulo in der Photographie“

Miriam Madureira (São Paulo/Frankfurt a.M.): “Os estudos da filosofia em São Paulo na época da globalização”.

Frauenbewegung zwischen NGO-isierung, Global Governance und populärem Feminismus (Beiträge aus der Soziologie, NGO-Aktivitäten, usw.)

Koordination: Renate Rausch, Soziologie (Marburg) / Chirly dos Santos, Soziologie (Mannheim).

Renate Rausch (Marburg): „Frauenbewegung zwischen zwischen NGO-isierung, Global Governance und populärem Feminismus in Brasilien“.

Susanne Albrecht (Bielefeld): „Künstlerinnen im Dazwischen? Arbeitsbedingungen Bildender Künstlerinnen in einem sich globalisierenden Kunstgeschehen“.

Chirly dos Santos (Mannheim): „A terciarização do mercado de trabalho femenino como exemplo do trabalho de empregada doméstica“.

Für den Freitag, 11.10.02, 20 Uhr ist eine Podiumsdiskussion zum Thema: WAHLEN IN BRASILIEN – KONTINUITÄT ODER WANDEL? Einzelheiten darüber werden im endgültigen Programm Anfang September mitgeteilt.

WICHTIG: Anmeldungen per *e-mail* oder *Post* an: Brasilien-Arbeitsgruppe in der ADLAF c/o Zentrum für Wissenschaftlichen Kommunikation mit Ibero-Amerika /Centro de Comunicación Científica con Ibero-América (CCC Tübingen), Denzenbergstr. 35, D-72074 Tübingen (ccc@oe.uni-tuebingen.de) z. Hd. María José Benítez, bitte, mit Angabe der *Postadresse und Studienfach*. Für Verpflegung während der Tagung ist gesorgt (Getränke ausgeschlossen). Es wird lediglich ein Unkostenbeitrag für die Tagungsmappe von allen Teilnehmern erwartet (€ 5.-), keine Tagungsgebühren.

Sprachen: Deutsch , Portugiesisch, Spanisch

VII. KONGRESSE, TAGUNGEN, VERANSTALTUNGEN

(1) “Repensando las Américas en los umbrales del siglo XXI”

51° Congreso Internacional de Americanistas, Santiago, Chile, 14 -18 Julio de 2003

1.- Estructura del Congreso.

1.1. - **Sesiones plenarias:** de Apertura, Clausura y Asambleas Generales.

1.2. - **Conferencias Magistrales Plenarias.** Estas conferencias serán dictadas por invitados que gocen de prestigio internacional

1.3. - **Simposios.** Serán las actividades académicas básicas del Congreso. Se adjunta listado en Anexo N° 1.

1.4. - **Mesas Redondas, Reuniones Internacionales.** Estas actividades se desarrollarán paralelamente a las sesiones de Simposios; y deberán ser coordinadas con los organizadores del Congreso. Las propuestas recibidas y aprobadas serán anunciadas en el Programa del 51° Congreso.

1.5. - **Seminarios colaterales al Congreso.** Podrán ser actividades organizadas en cooperación con instituciones nacionales e internacionales fuera del marco del Congreso, pero durante su celebración.

1.6. - **Reuniones sociales, programa cultural y turismo.** Se adjunta información en el Programa.

2. -- Simposios

2.1 Lista de Simposios:

La aceptación de simposios estuvo a cargo del Comité Académico Nacional, de la Comisión Organizadora. De las 235 propuestas recibidas fueron aceptados 153 simposios estructurados en 8 grupos temáticos

2.2 Aceptación de ponencias:

2.1.1 La fecha tope de admisión de propuestas de ponencias es el **31 de diciembre de 2002.**

2.1.2 La aceptación de ponencias estará a cargo de los Coordinadores de Simposios. Se sugiere a los Coordinadores solicitar sinopsis de ponencias lo suficientemente amplias, como para valorar adecuadamente la calidad de las propuestas (p. ej. Entre 1800 y 3600 caracteres).

2.3 Compromiso de los Coordinadores de Simposios:

Los encargados de la organización conceptual y formal de los simposios son sus Coordinadores, quienes deben:

2.3.1 Cuidar la línea temática establecida

2.3.2 Enviar un resumen de la temática del Simposio a quienes soliciten esta información.

2.3.3 Decidir la aceptación de las ponencias.

2.3.4 Cuidar del programa general y detallado del simposio

2.3.5 Cuidar la organización de las sesiones

2.3.6 Decidir sobre la publicación de las memorias.

2.4. Compromiso de los organizadores del 51° ICA:

2.4.1 Difundir la información sobre los simposios antes del Congreso y durante el desarrollo del Congreso

2.4.2 Actuar, en casos de necesidad, como intermediarios.

2.4.3 Asegurar el espacio físico y el equipamiento audio-visual para la realización de simposios.

2.5. Comunicación entre los Coordinadores y los Organizadores del 51° ICA:

2.5.1 Se solicita a los Coordinadores mantener informado al secretariado del 51 ICA sobre las ponencias aceptadas.

2.5.2 La relación completa de ponencias debería ser transmitida al Secretariado del 51° ICA a más tardar hasta el día 31 de enero del 2003.

2.5.3 El Secretariado del 51 ICA informará a los Coordinadores sobre la formalización del status (inscripciones y pagos) de los ponentes.

2.5.4 Durante el mes de Mayo de 2002 se distribuirá una Carta dirigida a los Coordinadores de simposios.

3.- Ponencias

3.1 Inscripción de ponencias.

3.1.1 Las propuestas de ponencias deben dirigirse directamente a las coordinaciones de simposios para su aprobación e inclusión en el programa del simposio y del Congreso.

3.1.2 La ponencia debe ser presentada en uno de los cuatro idiomas sugeridos (español, inglés, portugués o francés).

3.1.3 La ponencia debe estar preparada según las reglas técnicas establecidas por la Coordinación del Simposio.

3.1.4 Un participante puede presentar, como máximo, dos ponencias en un mismo simposio, o en dos simposios diferentes.

3.1.5 La fecha límite de la aceptación de la ponencia lo definen las coordinaciones de simposios; no obstante, por razones operativas del Congreso la misma no puede pasar del **31 de diciembre de 2002**. En otro caso no se incluirá en el Programa Oficial del Congreso.

3.1.6 En el Programa Oficial del Congreso, sólo se incluirán los expositores que hayan cancelado la cuota de inscripción al 31 Mayo del 2003.

3.2 Resúmenes de ponencias.

Los organizadores del 51° ICA **no van a publicar resúmenes de ponencias** y por lo tanto piden no enviarles ningún tipo de resúmenes o síntesis de sus trabajos. Las Coordinaciones de Simposios tienen, no obstante, el derecho de tomar una decisión diferente para lograr los fines internos de sus respectivos simposios.

NOTA: Si los Coordinadores lo considerasen útil, pueden publicar los folletos con resúmenes de las ponencias aceptadas para distribuirlos convenientemente.

Página Web del congreso <http://www.chile.cl/vaa/americanista>

(2) Vertebración territorial y cohesión social: territorio, ciudad e infraestructuras

<http://www.xcongresoiberoamericano.com/indice.htm>

Zaragoza 15 - 18 Octubre, Auditorio. Palacio de Congresos

Eduardo Ibarra 3, 50.009 Zaragoza

Información general Zaragoza: <http://turismo.ayto-zaragoza.es>

La Asociación Española de Técnicos Urbanistas (AETU) organiza conjuntamente con la Asociación de Urbanistas Portugueses la celebración bianual de un Congreso Iberoamericano de Urbanismo. La próxima edición se celebrará en Zaragoza durante los días 15-16-17-18 de Octubre de 2002.

El X Congreso Iberoamericano de Urbanismo adopta como lema "Vertebración territorial y cohesión social: Territorio, Ciudad, Infraestructuras" y tratará de lanzar una reflexión profunda entre las transformaciones de las estructuras territoriales y los aspectos críticos de la cohesión social, sin la cual la gestión efectiva del desarrollo y la mejora de la calidad de vida resultan inalcanzables.

Los Conferenciantes de las Sesiones Plenarias son expertos internacionales sobre los temas que se desarrollen, de tal forma que el debate que se genere en el Congreso y sus Conclusiones reflejarán el estado actual de la problemática en torno a los territorios despoblados, a la competitividad de sus ciudades rectoras, a las nuevas formas de financiación de las infraestructuras estructurantes, etc. El Avance del programa del Congreso contempla las siguientes conferencias plenarias:

Día 16, por la mañana: "Desarrollo sostenible y Territorio".

Día 16, por la tarde: "Sociedades rurales y sus territorios"

Día 17, por la mañana: "Proyectos de ciudad y competitividad"

Día 17, por la tarde: "Metrópolis versus Policentrismo"

Día 18, por la mañana: "Financiación de infraestructuras".

Además de estas cinco sesiones plenarias el Congreso desarrollará tres Talleres, dedicados cada uno al Territorio, a la Ciudad y a las Infraestructuras. Cada uno de los Talleres estará organizado por un Presidente y un Relator, expertos internacionales en cada uno de los temas.

En los Talleres se presentarán algunas Ponencias invitadas por el Comité Científico del Congreso, y algunas Ponencias seleccionadas de las que se envíen a la Secretaría Técnica del Congreso (<mailto:congresos@viajestivoli.com>) antes del día 30 de mayo de 2002."

(3) Symposium

Brasilien im amerikanischen Kontext zu Beginn des 20. Jahrhunderts

Berlin, 24.-25.10.2002

Ibero-Amerikanisches Institut Preußischer Kulturbesitz
Potsdamer Str. 37, 10785 Berlin

Weitere Infos: Dr. Horst Nitschack e-mail: nitschack@iai.spk-berlin.de

Zentrales Ziel des Symposiums ist eine Bestandsaufnahme und Analyse von Modernisierungs-, Integrations- und Identitätsdiskussionen in Brasilien um die Zeit der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert. Das Symposium folgt einem interdisziplinären Ansatz. Es vereint Beiträge aus historischer, literatur-, sozial-, rechts- und wirtschaftswissenschaftlicher Perspektive. Die einzelnen Vorträge sind jeweils vergleichend angelegt. Sie werden entweder den Diskussionsstand um 1900 zu einem spezifischen Thema für Brasilien / Hispanoamerika / die USA vergleichen oder die Beziehungen zwischen Brasilien einerseits und den USA / Hispanoamerika andererseits analysieren.

Die Tagung wird durch die Fritz Thyssen Stiftung gefördert

Vorläufiges Programm und Zeitplan

Donnerstag, 24.10. 2002

09.00 Uhr: Eröffnung und Begrüßung durch die Vertreter des Ibero-Amerikanischen Institutes

Grußwort des brasilianischen Botschafters

1. Tag: Historische, sozial-, rechts- und wirtschaftswissenschaftliche Fragestellungen

09.30 Uhr: *Brasilien: 1888/89 - Die Suche nach (politisch-institutionellen) Alternativen der Entwicklung* (Jens R. Hentschke, University of Newcastle)

Die wirtschafts- und sozialgeographische Entwicklung Brasiliens um die Jahrhundertwende 1900 (Martin Coy, Universität Tübingen)

Besonderheiten der brasilianischen Verfassungsentwicklung im amerikanischen Kontext (Wolf Paul, Universität Frankfurt/Main)

11.30 Uhr: Pause

11.45 Uhr: *Zur Herausbildung des politischen Denkens im brasilianischen Militär während der ersten Jahrzehnte der Republik. Die Rolle ausländischer Konzepte* (Wolfgang S. Heinz, Berlin)

Die Position der Kirche bei der Herausbildung der Republik in Brasilien und in Argentinien (Hans-Jürgen Prien, Köln)

13.15 Uhr: Mittagessen

15.00 Uhr: *Modernisierung und Integration der Sklaven in die brasilianische Gesellschaft* (Matthias Röhrig Assunção, University of Essec)

Ein Vergleich der Sklaverei in Brasilien und den USA
(Jochen Meissner, Universität Hamburg)

Debatten um Rasse, Integration und Nation in Brasilien und den USA
(Dawid Bartelt, FU Berlin)

16.45 Uhr: Pause

17.00 Uhr: *Die Gender-Problematik in historischer Perspektive: Brasilien und Hispanoamerika im Vergleich* (Barbara Potthast, Universität Köln)

Brasilien und Argentinien als Ziel europäischer Auswanderung gegen Ende des 19. Jahrhunderts (Beatrice Ziegler, Universität Zürich)

Freitag, 25.10.2002

2. Tag: Kultur- und literaturwissenschaftliche Fragestellungen

09.15 Uhr: *Regionale versus nationale Identität in Brasilien und Argentinien*
(Ligia Chiappini, FU Berlin)

Die Kulturbeziehungen zwischen Brasilien und Argentinien um 1900
(Susanne Klengel, Universität Erfurt)

10.45 Uhr: Pause

11.00 Uhr: *Die Kulturbeziehungen zwischen den USA und Brasilien um 1900* (Ursula Prutsch, Universität Wien)

Die Rolle Amerikas für die Entstehung einer Nationalliteratur bei Silvio Romero
(Horst Nitschack, Ibero-Amerikanisches Institut, Berlin)

12.30 Uhr: Mittagspause

14.30 Uhr: *Afrika im brasilianischen und hispanoamerikanischen Roman*
(Claudius Armbruster, Universität Köln)

Euclides da Cunha und die brasilianischen Grenzfragen
(Berthold Zilly, FU Berlin)

16.00 Uhr: Pause

16.15 Uhr: *Der brasilianische Naturalismus (v.a. Aluisio Azevedo mit O Cortiço, 1890) im Verhältnis zum hispanoamerikanischen Naturalismo*
(Sabine Schlickers, Hamburg)

Brasilien – Kuba: Nuestra América in Brasilien
(Ottmar Ette, Potsdam)

17.45 Uhr: Abschlussdebatte, Evaluierung des Symposiums; Perspektiven

19.00 Uhr: Schlussworte

(3) Latin America and the Pacific Asia **University of Mainz, November 7-9, 2002**

Programme (Draft)

November 7, 2002:

16:00 Introduction: Latin America and Pacific Asia: Key Aspects of Research
Prof. Dr. Manfred Mols, University of Mainz

16:30-17:30 Discussion of General Framework

November 8, 2002:

Section One

Transregionalism and Relations between Latin America and Pacific Asia

9:00 Transregionalism and Relations with Pacific Asia: A Latin American Perspective

Dr. Carlos Uscanga, Universidad Nacional Autónoma de México

Discussion

09:45 Transregionalism and Relations with Latin America: An Asian Perspective

Prof. Dr. Alfredo Robles, University de la Salle/Manila

Discussion

10:30 Concluding Comment:

Prof. Dr. Jürgen Rüländ, University of Freiburg

10:45 Coffee Break

11:00 Multilateral Cooperation between Latin America and Pacific Asia

Prof. Dr. Manfred Wilhelmy, Fundación Chilena del Pacífico

Discussion

11:45 Governing Transregional Relations between Latin America and Asia: Actors and Policy-Networks

Dr. Jörg Faust, University of Mainz

Discussion

12:30 Concluding Comment

Prof. Dr. Andreas Boeckh, University of Tübingen

Section Two

Country Studies Latin America

14:30 Chile and Asia-Pacific

Dr. Hernán Gutiérrez, Universidad de Chile

14:45 Peruvian Foreign Policy towards Asia-Pacific

Dr. Ruben Berrios, University of Pittsburgh

15:00 Comment

Dr. Won-Ho Kim, Korea Institute for International Economic Policy

15:30 Coffee Break

15:45 Argentine Relations with Asia-Pacific

Gonzalo Paz, M.A. Universidad Salvador, Buenos Aires

16:15 Comment

Prof. Dr. Kotaro Horisaka, Sophia University Tokyo

16:45 Mexico and the Asia-Pacific

Uwe Franke, M.A., University of Mainz

17:15 Comment

Prof. Dr. Klaus Bodemer, Institute for Iberoamerican Studies, Hamburg

November 9, 2002

Section Three

Asian Country Studies

9:00 Japan and Latin America

Prof. Dr. Kotaro Horisaka

9:30 Comment

N.N.

10:00 Korean Relations with Latin America

Dr. Won-Ho Kim

10:30 Comment

Dr. Hernán Gutiérrez

11:00 Coffee Break

11:15 Chinese and Taiwanese Foreign Policy towards Latin America

Stefanie Mann, M.A., University of Mainz

11:45 Comment

Prof. Dr. Manfred Wilhelmy

12:15 Break

13:15 South-East Asia and Latin America

Dr. Jörn Dosch, University of Leeds

13:45 Comment

Prof. Dr. Alfredo Robles

14:15 Concluding Discussion

(4) Geographisches Institut der Humboldt Universität zu Berlin

Die „Arbeitsgruppe Ellenberg“ lädt ein zu einer Tagung

**VORGETÄUSCHTE DEMOKRATIE ODER GE-
MEINSAME REGIE – PARTIZIPATION IN DER
LANDNUTZUNGSPLANUNG**

Ort: Geographisches Institut der HU-Berlin, Chausseestr.86, 10115 Berlin

Zeit: Fr., 22. und Sa., 23. November 2002

Freitag, 22.11.2002

Begrüßung, Fragestellung, Technisches **8.30 Uhr**

Prof. Dr. Ludwig Ellenberg, Geographisches Institut, HU-Berlin

Auftaktreferat zum Tagungsthema **9.00 Uhr**

Prof.Dr.Uwe Jens Nagel, Iris Paulus,
Institut für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften des Landbaus, HU-Berlin

Ergänzende Statements zum Tagungsthema **10.30 Uhr**

Ingrid Prem, GTZ
Dr.Martin Tampe, GTZ
Prof.Dr.Ludwig Ellenberg, Geographisches Institut, HU-Berlin

Mittagspause und Gespräche im Glashaus des Instituts **12.00 Uhr**

Beispiele zur Veranschaulichung des Tagungsthemas **14.00 Uhr**

Thomas Lichtenberg, AG-Ellenberg, HU-Berlin

Partizipation in der Regionalentwicklung von Rügen, Deutschland

Dr.Johannes Hager, Naturpark Eichsfeld-Hainich-Werratal

Partizipation in der Planung von Naturparks in Deutschland

Dr.Manfred Kriegl, Ex-AG-Ellenberg, Ex-GTZ

Landnutzung im Niger mit Steuerung durch Gemeinden

Prof.Dr.Hubert Job, Institut für Wirtschaftsgeographie, LMU München
Planung im Umfeld des Parc National de la Pendjari, Bénin

Dr.Ralf Sanftenberg, DED, Bonn
Partizipative Nutzung mariner Ressourcen der Philippinen

Konstantin Kreiser, AG-Ellenberg, HU-Berlin
Umwelt-NGO in Kasachstan als Anwältin der Landnutzungsplanung

Lessons learned **18.00 Uhr**
Sandra Gehrke, AG-Ellenberg, HU-Berlin

Abendliches Beisammensein in einer gemütlichen Kneipe

Samstag, 23.11.2002 9.00 Uhr

Diskussionsforum zur Vertiefung der Thematik und Erörterung von Berufschancen für Geographen in der Landnutzungsplanung

Eine Anmeldung zur Tagung ist notwendig. Sie erfolgt bei Katrin Fiedler, Geographisches Institut der HU-Berlin, 10099 Berlin, 030 – 2093 6810, katrin.fiedler@rz.hu-berlin.de Die Tagung ist kostenlos; die Infrastruktur ist bescheiden. Die Tagung wird durch Ludwig Ellenberg und Marion Freund moderiert. Es entsteht kein Tagungsband, wohl aber eine Zusammenfassung der wichtigsten Aussagen der Referenten und der Resultate der Diskussionen.

Auswärtige Studenten werden wir gern kostenlos unterbringen. Anfragen bitte an Sandra Gehrke, Geographisches Institut der HU-Berlin, 10099 Berlin, 030 – 2093 6869, sandra.gehrke@rz.hu-berlin.de

(6) Segundo Simposium Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe

¿Existen nuevos paradigmas para enfrentar los viejos problemas?
Universidad de Quintana Roo, the University of the West Indies y Universidad Metropolitana.

Temas de reflexión:

El (contra)discurso del (post) feminismo, modernismo, colonialismo, imperialismo, humanismo y fordismo , Re/De Construcción de identidad (es)
El Caribe y América Latina- ¿ una frontera (epistémica) imperial?

Pensar en y desde America Latina y el Caribe

Universidad de Quintana Roo del 25 al 27 de noviembre de 2002
Chetumal, Quintana Roo

Instrucciones para la inscripción de Ponencias

Ponentes:

1. Título y resumen de máximo 500 palabras de la ponencia.
2. Resumen de curriculum vitae (nombre, institución, correo electrónico).

Fecha limite: 31 de agosto de 2002.

Los resúmenes de las ponencias serán evaluados por un comité y se notificara la aceptación entre el 15 y el 30 de septiembre de 2002.

Los trabajos se publicaran en una edición de la colección (Construcción del Conocimiento), por lo que deberán enviar su versión para publicar a mas tardar el 1° de noviembre de 2002.

Asistentes:

Resumen de curriculum vitae (nombre, institución, correo electrónico).

Fecha limite 30 de julio de 2002. Toda correspondencia deberá remitirse por correo electrónico. La asistencia al evento es gratuita.

Coordinación

Universidad de Quintana Roo

Dr. Alfonso Muñoz Güemes almunoz@correo.uqroo.mx

Mtro. Alberto Pereira apereira@correo.uqroo.mx

Dr. Johannes Maerk joma@correo.uqroo.mx

The University of the West Indies

Dr. Ian Boxill iobrian@yahoo.com

Universidad Autónoma Metropolitana

Dra. Magaly Cabrolie magalycv@yahoo.com

(7) Führungsmächte in Lateinamerika

Weingartener Lateinamerikagespräche 2003

Termin:

Freitag, den 10. Januar 2003 bis Sonntag, den 12. Januar 2003

Ort:

Akademie der Diözese Rottenburg-Stuttgart; Tagungshaus Weingarten;
Kirchplatz 7; 88250 Weingarten; Telefon 0751/5686-107; Fax 0751/5686-192; E-mail: oehlschlaeger@akademie-rs.de

Tagungsleitung:

Dr. Rainer Öhlschläger, Akademiereferent
Prof. Dr. Manfred Mols, Institut für Politikwissenschaft, Universität Mainz

In Fortsetzung einer guten Tagungstradition zu verschiedenen Problemaspekten Lateinamerikas laden wir im Januar 2003 wieder Wissenschaftler, Studenten und Interessenten zu den Weingartener Lateinamerikagesprächen ein. In diesem Jahr befassen wir uns mit Führungsmächten in Lateinamerika. Es geht um die Frage, welche lateinamerikanischen Staaten im 20. Jahrhundert durchgehend oder zeitweilig einen Führungsanspruch (oder zumindest eine erhöhte Ausstrahlung) in der Region anmelden konnten. Dieses kann sich auch auf bestimmte Aspekte (Venezuela in der Ölfrage) oder auf ein herausragendes paradigmatisches Verhalten (Costa Rica und Chile in demokratischer Hinsicht) beziehen. Führung wird hier also nicht rein machtpolitisch aufgefasst. Natürlich sollten die Vorträge auch einen verstärkten Gegenwartsbezug haben; im Einzelfall muss man aber verhältnismäßig früh ansetzen, was zum Beispiel für Brasilien unter Rio Branco und Argentinien schon um 1900 zutrifft.

Wir möchten dabei sowohl den fachkundigen Austausch stimulieren als auch für allgemein Interessierte einen Zugang zu den politischen Fragen dieses Subkontinents ermöglichen.

Programmmentwurf (Juli 2003)

Freitag, 10. Januar 2003 18 h , Anreise/Abendessen

20.00 h

Führungsmächte in Lateinamerika

Einführung

Prof. Dr. Manfred Mols, Institut für Politikwissenschaft, Mainz

Samstag, 11. Januar und Sonntag 12. Januar 2003

(Reihenfolge muss festgelegt werden)

Gibt es im 19. Jahrhundert Führungsmächte in Lateinamerika?

Prof. Dr. Hans-Joachim König, Direktor des Zentralinstitut für Lateinamerikastudien, Katholische Universität Eichstätt

MDG Botschafter Georg Boomgarden, dem Lateinamerika-Beauftragten der Bundesregierung

Brasilien

Prof. Dr. Gerd Kohlhepp, Universität Tübingen

Mexiko

Dr. Günther Maihold, Ibero-Amerikanisches Institut Preussischer Kulturbesitz, Berlin

Argentinien

Dr. Peter Birle, Ibero-Amerikanisches Institut Preussischer Kulturbesitz, Berlin

Chile

Prof. Dr. Detlef Nolte, Institut für Iberoamerikakunde Hamburg

(Am Samstagabend machen wir eine Fiesta, vorbereitet von Stefanie Nau, Passau)

Venezuela

Prof. Dr. Andreas Boeckh, Institut für Politikwissenschaft, Universität Tübingen

Costa Rica

Dr. Susanne Gratius, Institut für Iberoamerikakunde Hamburg

Abschlussdiskussion

12.30 h, Tagungsende mit dem Mittagessen

Tagungskosten: Tagungspauschale im EZ (Gebühr, 2 Übernachtungen, Verpflegung) 156,- € im DZ 146,- € Ermäßigter Preis für Studenten unter 30 Jahre 80,- €

Ort und Anmeldung: Akademie der Diözese Rottenburg-Stuttgart, Tagungshaus Weingarten, Kirchplatz 7, D-88250 **Weingarten**; Tel: 0751-5686-0, Fax: 0751-5686-222, Email: weingarten@akademie-rs.de, Internet: www.akademie-rs.de

Tagungsleitung: Dr. Rainer Öhlschläger, Email: oehlschlaeger@akademie-rs.de, Prof. Dr. Manfred Mols

(8) Call for papers for LA CHISPA 2003, January 23 - 25, 2003

Prof. Nicasio Urbina , Department of Spanish and Portuguese

302 Newcomb Hall - New Orleans, LA 70118

Phone: (504) 865-5518 , Fax: (504) 862-8752

e-mail: urbina@tulane.edu

LA CHISPA is a refereed international conference on Hispanic languages, literatures and cultures which has been sponsored by Tulane University and held in New Orleans in alternate years since 1981. The LA CHISPA 2003 Conference will be held in January 23 - 25, 2003, at the Monteleone Hotel in New Orleans. You and your colleagues are invited to submit papers on all topics dealing with Hispanic languages, literatures and cultures.

You are requested to submit **both** your paper and an abstract by the deadline of **October 1, 2002**. Please send both in separate attachments to lachispa@tulane.edu in Microsoft Word preferable or compatible system.

Abstracts format: Please submit **as soon as possible** a 200 word abstract. Provide a statement which will help us include your paper in an appropriate section. For example: novel, XIX-century Spanish literature, Pardo Bazán, Naturalism, feminine issues, etc. Include on the abstract the following information:

Name, Office phone number, Home address, Home phone number, Academic affiliation, E-mail address, Institution Address, with **ZIP**, Fax number, One-page CV

Paper format: Papers may not exceed a reading time of twenty minutes (i.e., no more than 3000 words, not counting the notes and works cited). Because of the huge variety of print types, fonts, etc., a page count no longer is a valid measure of length. Therefore, we ask that, at the beginning of your paper, you include a specific word count. Please double space your text. Your full paper is due on October 1, 2002. Include a one-page vitae with your abstract.

Special Sessions: The program committee will also entertain requests for the formation of special interest sessions organized around a specific topic, author, or work. Guidelines for forming such special sessions are included with this call for papers. The deadline for submission of proposals for special sessions is October 1, 2002.

Proposals for Special Sessions for LA CHISPA 2003 must include the following:

- 1) Title of proposed session (with brief statement of purpose).
- 2) Name, rank, school affiliation, institution address, phone number, FAX, and e-mail address of **organizer** with one page vita in each.
- 3) Name, rank, school affiliation, institution address, phone number, FAX, and e-mail address of each **participant**, with a one-page vita on each.
- 4) Titles of proposed papers.
- 5) Order of presentation of the papers.
- 6) Special session may or may not have a respondent and have from 3 to 5 participants.

The organizers of Special Sessions **may**, if they desire, read a paper in the Special Session **and/or** chair it.

The Special Session proposal with all complete paper must be forwarded to lachispa@tulane.edu by or before October 1, 2002. Please have your participants send their papers to you by September 1, 2002. It will be the organizer's responsibility to examine all papers, judge and critique them, request appropriate changes in content, length, and/or form, if necessary. Please send all papers in final form to **LA CHISPA** by October 1, 2002 for final approval.

Papers for Special Sessions must be submitted through the organizer of the session; session participants must NOT submit papers directly to LA CHISPA.

Send all Special Session materials to: lachispa@tulane.edu

NOTA BENE: Proposed participants need to be informed that papers may not exceed a reading time of twenty minutes (i.e., no more than 3000 words, not counting notes or works cited). At the beginning of your paper, you include a specific word count, Please double space your text. Paper submitted via e-mail Presentation time of twenty minutes per paper is strictly enforced.

We look forward to receiving your proposals.

Location and Lodging: All Conference activities will take place in New Orleans at the Monteleone Hotel, conveniently located in the historic French Quarter. We have reserved a block of rooms for *LA CHISPA* participants at the Monteleone. If you need more information, you may contact the hotel 1-800-535-9595 or www.hotelmonteleone.com. A reduced rate of \$ 129.00 for single and \$ 139.00 for double has been established for the conference participants. The rooms have been recently renovated and the hotel is considered one of the most beautiful in New Orleans. Specific information concerning registration, hotel reservations, and other details will be sent in October to those who have submitted papers and to those who request it.

(9) Taller “Partidos Políticos y Consolidación Democrática en América Latina”

European Consortium for political research (ECPR)

Convocatoria a un taller sobre Partidos Políticos y Consolidación Democrática en América Latina, como parte de las Sesiones Conjuntas de Talleres del ECPR, 28 de marzo al 2 de abril de 2003, en Edimburgo. Directores del taller: Manuel Alcántara (Universidad de Salamanca) y Roberto Espíndola (Universidad de Bradford) Los talleres del ECPR duran cinco días durante los cuales unos 15 a 20 participantes discuten ponencias que han sido pre-circuladas con un mes de antelación; tanto las ponencias como el debate son en inglés. **Se invita a los interesados en participar a que presenten** propuestas de ponencia lo antes posible, y a más tardar el 1 de diciembre de 2002.

Las propuestas (unas 500 palabras) deben resumir la ponencia propuesta y describir su base empírica. Las propuestas y cualquier consulta sobre el taller deben ser enviadas por e-mail a Roberto Espíndola a: R.Espindola@Bradford.ac.uk

Para mayor información sobre el ECPR, consultar <http://www.essex.ac.uk/ECPR/>

The workshop will focus on the roles played by political parties in the democratisation of Latin American societies. In some cases parties seem to act as anchors of democratic consolidation, showing high levels of electoral participation, whilst in others either they are replaced by ephemeral electoral organisations or have become frail spectators of governments they neither control nor can effectively oppose. Hence, several secondary questions relate to the extent to which parties provide channels for participation, their role as a source of political culture, their relationship with the state and with civil society, their effect on regime stability, etc. We seek papers looking at case studies, which could include empirical studies of political parties' activities and members' participation, studies of parties' influence on policy-making processes or studies of links between campaigns and party organisation. Equally, we are interested in comparative papers that adopt a broader sub-regional, or even regional, perspective.

(10) International Conference “Violence, Culture and Identity

Institute of Cultural Identity Studies, School of Modern Languages, University of St. Andrews, UK, **27 - 29 JUNE 2003**

Call for papers

Symposia

1. Violence, Foundation Myths and Iconography

Convenor: Malcolm Humble, meh1@st-andrews.ac.uk

2. Violence and Colonial/Postcolonial Identity

Convenor: Dr Lorna Milne, lcm2@st-andrews.ac.uk

3. Violence as Subversion and Oppression

Convenor: Dr Peter Read, pfr@st-andrews.ac.uk

4. Violence and Identity in Literature

Convenor: Dr Stefan Pugh, smp@st-andrews.ac.uk

5. Political Violence and National Identity

Convenor: Dr Will Fowler, wmf1@st-andrews.ac.uk

6. Linguistic Violence and Nation States

Convenor: Ronnie Ferguson, rgf@st-andrews.ac.uk

7. Gender, Violence and Identity

Convenor: Prof. Helen Chambers, hec@st-andrews.ac.uk

8. Ideology and Praxis of Violence

Convenor: Dr David Gascoigne, djg1@st-andrews.ac.uk

9. Thinking Out the Links Between Culture, Identity and Violence

Convenor: Prof. Paul Gifford, ppg@st-andrews.ac.uk

Proposals for Papers (a 300-word abstract) to be submitted to the Convenors by 30 September 2002

Conference Registration [Full-Board] 27 - 29 June will probably be in the range of £160.00

Conference Organiser: Dr Will Fowler, Dept of Spanish, University of St Andrews, Fife KY16 9AL. E-mail address: wmf1@st-andrews.ac.uk

VIII. TAGUNGSBERICHTE

(1) **Recientes actividades de RECAL en el marco del proyecto „América Latina 2020“**(coordinación IIK, Hamburgo, AIETI, Madrid y CeSPI, Roma)

1. Documento RECAL para la Cumbre de Madrid: "De Río a Madrid: reflexiones y propuestas para la asociación Unión Europea-América Latina y el Caribe"

En vísperas de un evento crucial para las relaciones eurolatinoamericanas: la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea (Madrid, mayo de 2002), este documento presenta las reflexiones y propuestas para el fortalecimiento de las relaciones UE-ALC de casi 50 expertos europeos, latinoamericanos y caribeños comprometidos en estas relaciones, recogidas a partir de un cuestionario que RECAL distribuyó entre octubre de 2001 y marzo de 2002.

El objetivo del documento es difundir nuevas perspectivas y propuestas para la construcción de la asociación estratégica planteada como objetivo de las cumbres bilaterales. En este sentido, el documento se dirige a los líderes reunidos en este evento, así como a otros diversos formadores de opinión de ambas regiones. El texto se organiza en cinco apartados, correspondientes a los establecidos en el cuestionario base. El primero aborda una visión general de las relaciones UE-ALC, y los otros cuatro se refieren a los principales ámbitos de los vínculos eurolatinoamericano/caribeños: el diálogo político; las relaciones económicas; la cooperación al desarrollo; y la participación de organizaciones cívicas y redes académicas.
recal@aieti.es

2. Proyecto: "De la desigualdad a la inclusión social. Reflexiones y propuestas para un desafío común de la asociación euro-latinoamericana/caribeña"

Con el objetivo puesto en la Cumbre de Madrid, RECAL llevó a cabo este proyecto en el marco de la segunda fase de su programa "América Latina 2020". Los informes desarrollados abordan tres áreas: 1) Integración social y ciudadanía; 2) Mercado de trabajo y 3) Fiscalidad y sistemas de pensiones. Éstos fueron discutidos en un seminario realizado en Barcelona en marzo de 2002 - con el apoyo del Observatorio de la Globalización - y se difundirán a través de un documento de trabajo (no. 4) y un libro que se publicarán en los próximos meses en el editorial Nueva Sociedad/ Caracas.

El documento de trabajo, que resume las principales reflexiones dirigidas a la Cumbre de Madrid, estará disponible en octubre en la sección Documentos de la página <http://www.recalnet.org/>

(2) Tagung über „Die Rechte indianischer Völker in Verfassung und Wirklichkeit“ in der Akademie Bad Boll

Vom 7. – 9. Mai 2000 fand in der Evangelischen Akademie Bad Boll ein vom „*Ökonomischen Ausschuss für Indianerfragen*“ in Amerika veranstaltete Tagung über „Die Rechte indianischer Völker in Verfassung und Wirklichkeit“ statt. Das Protokoll der Tagung kann beim Vorsitzenden des Ökumenischen Ausschusses für Indianerfragen Dr. Othmar Noggler angefordert werden.

noggler@sc-service.net

(3) Jahrestagung 2002 der ARGE Österreichische Lateinamerikaforschung

Das Thema der diesjährigen Jahrestagung war „Lateinamerika und Europa: Verflechtungen und Wechselwirkungen“. Wie jedes Jahr fand die Veranstaltung im Strobl am Wolfgangsee statt.

Der erste Nachmittag stand ganz im Zeichen von wissenschaftlichen Kooperationsmöglichkeiten zwischen Ländern Lateinamerikas und der EU. VertreterInnen des ÖAD und des Büros für Internationale Forschungs- und Technologiekooperationen, Förderungen, Do's und Don'ts bei der Antragsstellung, das ALFA-Projekt und das 6. EU-Rahmenprogramm für Forschung und Technologie mit Lateinamerika. Der abendliche Eröffnungsvortrag von Elena Ostleitner behandelte die „Entdeckung“ Amerikas durch Christoph Kolumbus im Spiegel der Musik Europas. Am zweiten Tag präsentierten rund 25 junge WissenschaftlerInnen ihre Arbeiten in den Arbeitsgruppen „Kultur“, „Geschichte“, „Wirtschaft und Recht“ und „Politik und Gesellschaft“ einem interessierten Publikum.

Am Samstag Abend boten C.J. Spörk und die Kuba AG „humoristische deutsch-spanische Worteskapaden auf austro-kubanische Tonkaskaden“, so der Untertitel des Programms, dar. Das Publikum war begeistert und nahm den Schwung mit in die nachfolgende Fiesta Latina.

(4) Encuentro de Expertos sobre Estudios Latinoamericanos en Europa

Eine Gruppe von 30 VertreterInnen von Lateinamerika-Instituten aus zehn Ländern – von Paris bis Moskau und von Helsinki bis Madrid und ein Gast aus Buenos Aires – trafen sich Ende Mai in Strobl am Wolfgangsee, um drei Tage lang intensiv über Perspektiven und Kooperationsmöglichkeiten zwischen Lateinamerika-Studiengängen auf universitärem und Postgraduiertem Niveau in Europa zu diskutieren. Selbstverständlich, dass hierbei die Möglichkeiten des Internet ebenso eine Rolle spielten wie die Frage wechselseitiger Anerkennung von Diplomen und Kursen. Von deutscher Seiten nahmen Günther Maihold, IAI, Berlin und Klaus Bode-mer, IIK, Hamburg, teil.

Am Beginn der Debatte standen jedoch inhaltliche Fragen: Gibt es eine interdisziplinäre Methodik? Inwiefern können Regionalstudien zur Lösung globaler Fragen beitragen? Welche Möglichkeiten gibt es, Informationen zu werten und Studierenden Orientierungsmöglichkeiten inmitten der Informationsflut zu geben?

IX. INTERNETADRESSEN

(1) Iberoamericana. América Latina - España – Portugal. Revista interdisciplinaria de literatura, historia y ciencias sociales, editada por el Instituto Ibero-Americano de Berlín, el Instituto de Estudios Iberoamericanos de Hamburgo y la Editorial Iberoamericana/Vervuert.

www.iberoamericana.de

(2) Presentación de la página “Periodiques” en el sitio web del IHEAL (Instituto de Altos Estudios de América Latina-Universidad de Paris 3) : <http://www.iehal.univ-paris3.fr>

En la página “Periodiques” del sitio web del IHEAL, el Centro de Documentación ha reunido una serie de informaciones que considera útiles para los investigadores y estudiantes latinoamericanistas:

La lista de revistas latinoamericanas y latinoamericanistas que recibe actualmente el Centro con su código de colección, el país editor y la disciplina correspondiente. Un acceso a los sumarios de dichas revistas, ya sea a través del sitio web de la publicación o de los boletines de sumarios establecidos por otros centros de investigación en Francia, Alemania, Estados Unidos, México... La búsqueda puede hacerse también por país editor o por tema.

También permite el acceso a boletines de sumarios de revistas (no presentes en el Centro del IHEAL, con posibilidades de obtener fotocopias de artículos) elaborados en Alemania por el Iberoamerikanisches Institut de Berlín, en España por la Univer-

sidad Complutense de Madrid, en Estados Unidos por la Biblioteca del Congreso, la Universidad de Texas, la Universidad de Tulane, en Francia por el INIST. La posibilidad de localizar una revista latinoamericana en Francia (consultando el catálogo SUDOC-Sistema Universitario de documentación-), en Europa, América Latina, Estados Unidos.

La posibilidad de hacer una búsqueda de artículos a partir de bases de datos tales como la del IHEAL consultable en su sitio Web, o las bases CLASE (México), HAPI o LADB (Estados Unidos) o de tener información sobre una revista en particular a partir de los anuarios internacionales de publicaciones periódicas. Un acceso a la prensa latinoamericana, a la prensa mundial, a los semanarios de actualidades de los países latinoamericanos y las páginas web de análisis de noticias. Un acceso a los centros de investigación norteamericanos especializados en América Latina en donde se encuentra la información más completa sobre revistas y prensa (Texas, Nuevo México, Duke, Indiana, Georgetown, Pittsburg, Laval en Canadá) y a las rúbricas de recursos latinoamericanistas de otros centros en Europa.

(3) **RECAL - Euro-Latin American Co-operation Network**

Euro-Latin American relation key documents

<http://www.recalnet.org/documents.asp>

This section includes a limited number of key documents on the European Union's relations with Latin America, from official and non-governmental sources. **Recal** will provide summaries of some documents as well as a link to the source web site (if it is available on Internet).

Date posted: 2/20/2002

Title: From promises to reality. The responsibility of the EU in the struggle against poverty

URL: <http://www.intermon.org/html/docs/est1.pdf>

Date posted: 1/24/2002

Title: Document: European Initiative for Democracy and Human Rights Programming with Third Countries 2002-2004

URL:

http://europa.eu.int/comm/external_relations/human_rights/doc/eidhr02_04.htm

Date posted: 10/31/2000

Title: Follow-up to the First Summit between Latin America, the Caribbean and the European Union

URL: http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/pdf/2000/com2000_0670es01.pdf

Date posted: 6/29/1999

Title: EU-Latin America and Caribbean Summit: Declaration of Rio de Janeiro/Priorities of Action

URL: <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/en/9906/p000447.htm>

Webmaster de Recal: c/Claudio Coello, 101, Bajo | 28006 Madrid (España)
E-mail:<mailto:recal@aieti.es>

(4) Fundaciones de arte y cultura en Ibero América:

http://www.galerianavegante.com/Fundaciones/Arte_y_Cultura_Fundaciones.htm

(5) INTAL Integración y comercio – Links a publicaciones

<http://www.iadb.org/intal/>

Links a publicaciones periódicas electrónicas sobre temas de Integración y Comercio

Boletín de Prensa ACS-AEC.

<http://www.acs-aec.org/>

Boletín Antena del SELA en EEUU.

<http://lanic.utexas.edu/~sela/AA2K/ES/antena/antena1.htm>

Boletín Bimestral. Comisión Nacional de Comercio Exterior.

<http://www.mecon.gov.ar/cnce/boletin/mayo00.htm>

Boletín CRIES.

<http://www.cries.org/boletin.htm>

Boletín. Agroalimentario del Cono Sur. IICA.

<http://www.iica.org.br/novo/espanhol/op11.htm>

Boletín HPC.

<http://cries.org/actividades.htm>

Boletín de Indicadores macroeconómicos del MERCOSUR.

<http://www.mercosur.org.uy/espanol/sinf/varios/INDICEMAC.HTM>

Boletín Informativo SIECA.

http://www.sieca.org.gt/publico/Doctos_y_Publicaciones/Presentacion_boletin_informativo.htm

Boletín Latinoamericano de Competencia/Boletim Latinoamericano de Concorren-
cia.

<http://europa.eu.int/comm/competition/international/others>

Boletín de Noticias IBCEM@IL.

<http://www.scbbs-bo.com/ibce>

Boletín sobre Integración de América Latina y Caribe.

<http://sela2.sela.org/>

Boletín TLC

<http://www.cries.org/boletintlc.htm>

Bridges between trade and sustainable development.

<http://www.ictsd.org/>

Bridges Monthly Review.

<http://www.ictsd.org/monthly/index.htm>

Bridges Weekly Trade News Digest.

<http://www.ictsd.org/weekly/index.htm>

Capítulos.

<http://lanic.utexas.edu/~sela/AA2K/ES/cap/revcaps.htm>

CARICOM News.

<http://www.caricom.org/news.htm>

Comercio Exterior. Instituto Boliviano de Comercio Exterior.

<http://www.scbbs-bo.com/ibce>

Comercio Exterior México.

<http://www.bancomext.com/rce>

Comunica Mercosur.

<http://www.comunica.es/mercosur/default.htm>

Comunicado de Prensa ALADI.

<http://www.aladi.org/nsfaladi/prensa.nsf/comunicadosweb>

Correio Sindical Mercosul. Consultoria Econômica e Social Integrada (CESI).

<http://www.sindicatomecosul.com.br/>

Cuadernos CRIES.

<http://www.cries.org/cuadernos.htm>

E-Commerce Brief (SDS/ICT).

<http://www.iadb.org/ict4dev/internet.htm>

Estadísticas del Comercio Internacional. OMC.

http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2001_s/its01_toc_s.htm

Eurosur.: enlace documental Mercosur-Unión Europea.

<http://www.eurosur.org/eurOsur>

Forum de Comercio Internacional. Centro de Comercio Internacional.

<http://www.forumdecomercio.org>

InfoPYME. Institute of Latin American Studies. University of Austin, Texas.

<http://lanic.utexas.edu/pyme>

Informações da SECEX.

<http://www.mdic.gov.br/>

INTAL Serie Informes Subregionales de Integración (Incluye el Informe Centroamericano y el Informe Mercosur).

http://www.iadb.org/intal/publicaciones/informes_subregionales.htm

INTAL Carta Mensual.

<http://www.iadb.org/intal/publicaciones/icm.htm>

Integración y Comercio en América - Nota Periódica (INT/ITD).

http://www.iadb.org/int/itd/spanish/hm_paginas/publicaciones_intrtrade.htm

Latimer, boletín de comercio exterior.

<http://www.latimer.com.ar/>

Mercosul nas Universidades.

<http://www.pucminas.br/Mercosul>

Noticias de la Semana. Mercosur.com.

<http://www.mercosur.com/>

Novedades de la Comunidad Andina.

<http://www.comunidadandina.org/novedades.htm>

Seguimiento : Boletín informativo de seguimiento a las actividades comerciales.

Centro de Investigación Económica para el Caribe (CIECA).

<http://www.cieca.org>

Sicanoticias de hoy.

<http://www.sgsica.org/noticias/index.html>

Sinergías Eurolatinas: Puentes entre el comercio entre Europa y América Latina.

<http://www.novedadesenred.com/News.asp?seccionid=56>

Síntesis de la Economía Real. Centro de Estudios para la Producción.

<http://www.mecon.gov.ar/cep/basehome/sintesis.htm>

http://www.mecon.gov.ar/cep_anteriores/sintesis.htm

X. VERÖFFENTLICHUNGEN VON ADLAF-MITGLIEDERN

Birle, Peter/Carreras, Sandra (Hrsg.): Argentinien nach zehn Jahren Menem. Wandel und Kontinuität. Frankfurt am Main: Vervuert 2002, 374 S. (Bibliotheca Ibero-Americana; 86)

Frey, Klaus:

- Deliberative Demokratie und städtische Nachhaltigkeit. Konzeptionelle Überlegungen und Erfahrungen aus der brasilianischen Kommunalpolitik. In: Lateinamerika/Analysen. Hamburg, v. 1, p. 83-113, 2002

- Governança eletrônica: experiências de cidades européias e algumas lições para países em desenvolvimento. In: Informática Pública. Belo Horizonte, v. 3, n. 1, p. 31-49, maio 2001

- Die englische Fassung: "Electronic governance: experiences of European Cities and some lessons for developing countries" ist im Internet zugänglich:

<http://www.e-democracy.lcc.ufmg.br/>. Der Artikel wurde für die I. Virtuelle Elektronische Konferenz zu Politischen Studien mit dem Thema Internet, Demokratie und öffentliche Güter veröffentlicht, Belo Horizonte, Brasilien 2000;

- Descentralização e poder local em Alexis de Tocqueville. Sociologia e Política Curitiba, Universidade Federal do Paraná, n.15, Nov., 2000, p. 83-96

- Políticas públicas: um debate conceitual e reflexões referentes à prática da análise de políticas públicas no Brasil. Planejamento e Políticas Públicas, n. 21, p.3-9, junho 2000

- Descentralização: lições atuais de Tocqueville. Lua Nova. São Paulo: , v. 51, p. 97 - 118, 2000

- Building a local public sphere on the Internet to strengthen local democracy: The experience of Curitiba/Brazil. In: II Global Congress of Citizen Networks, 2001, Buenos Aires. <http://www.globalcn2001.org/>.

Lang, Sabine/Blaser, Jutta, Lustig, Wolf (Hrsg.): "Miradas entrecruzadas". Diskurse interkultureller Erfahrung und deren literarische Inszenierung. Beiträge eines hispanoamerikanistischen Forschungskolloquiums zu Ehren von Dieter Janik. Frankfurt am Main: Vervuert 2002. 330 S. (Bibliotheca Ibero-Americana; 87)

Mertins, Günter, Hrsg.; Nuhn, Helmut, Hrsg.:

Kubas Weg aus der Krise : Neuorganisation der Produktion von Gütern und Dienstleistungen für den Export. Marburg: Marburger Geographische Gesellschaft 2001. 288 S. (Marburger Geographische Schriften ; Heft 138)

Messner, Dirk; Maggi, Claudio (Hrsg.):

Gobernanza global. Una mirada global desde América Latina. El rol de la región frente a la globalización y a los nuevos desafíos de la política global. Caracas: Nueva Sociedad 2002, 398 S.

Obermeier, Franz:

- Montaigne, die Wilden und das Groteske, in: Brasilien-Dialog, hrsg. Vom Institut für Brasilienkunde, Mettingen, Heft 3/4. 2001, erschienen 2002, S.27-40.

- Bilder von Kannibalen, Kannibalismus im Bild, Brasilianische Indios in Bildern und Texten des 16. Jahrhunderts, in: Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas, 38. 2001, erschienen 2002, p. 49-72.

IIK

Lateinamerika Analysen 2. Themenschwerpunkt: Argentinien — Ende eines Modells. Hamburg, Juni 2002, 167 S. <http://www.rrz.uni-hamburg.de/IIK/publikat/analysen2.htm>.

Bodemer, Klaus; Gamarra, Eduardo (eds.):

Un nuevo modelo de desarrollo regional. – Caracas: Nueva Sociedad 2002. – 395 S.

Breuer, Ralf E.:

Deutschland – Kuba. Die bilateralen Beziehungen im Spannungsfeld internationaler Politik. - Hamburg: Institut für Iberoamerika-Kunde 2001, - 93. S.
(Beiträge zur Lateinamerika-Forschung; Band 8)

Sonstige Veröffentlichungen

Ribbeck, Eckhart:

Die informelle Moderne. Spontanes Bauen in Mexiko-Stadt = Informal modernism. Spontaneous building in Mexico-City. Heidelberg: Architektur + Wirtschaftsförderungsverlag 2002. dt. – engl., 332 S., 500 Abbildungen

Impressum:

Herausgegeben im Auftrag der ADLAF durch:

Institut für Iberoamerika-Kunde
Alsterglaciis 8
Vorsitzender der ADLAF
Prof. Dr. Klaus Bodemer
Alsterglaciis 8
20354 Hamburg

Tel.: 040/41 47 82 01 Fax: 040/41 47 82 41

E-Mail: adlaf@public.uni-hamburg.de

Internet: <http://www.adlaf.de/>

Technische Bearbeitung: Stephanie Notzke, Brigitte Waldeck

ADLAF-INFO ist eine Veröffentlichung der ADLAF für ihre Mitglieder
Sie ist nicht im Buchhandel erhältlich.

Redaktionsschluss für das Heft 3/4/2002 ist der 30. November 2002
